

НАРОДНЫЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОМЫСЛЫ КАК ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ СТЕПНОЙ ЗОНЫ

***Е.Н. Кузьмина, **И.С. Свиридов**

Институт степи УрО РАН, Россия, Оренбург
e-mail: *2001_vet@mail.ru, **sviridovivanorenstep@mail.ru

В статье представлено современное состояние народных художественных промыслов степных субъектов Российской Федерации и их роль в социально-экономическом развитии в разрезе федеральных округов и степных субъектов Российской Федерации. Дан анализ действующих нормативно-правовых документов в сфере народных художественных промыслов. Приведена карта-схема мест традиционного бытования народных художественных промыслов степных регионов России с краткой интерпретацией.

Ключевые слова: народные художественные промыслы, устойчивое территориальное развитие, национальная безопасность, степные субъекты Российской Федерации, степь, туризм, традиции, культура.

Введение

Российская Федерация является полиэтнической, и утрата ее этнокультурного наследия является угрозой национальной безопасности. Вместе с тем, содействие развитию промыслов и ремесел является первоочередной задачей стратегии государственной национальной политики [1-3].

Согласно литературным сведениям, промыслы и ремесла хранят культурное наследие, поскольку они «связывают» разные поколения путем сбережения и трансляции знаний и навыков, техник и мотивов. Так формируются, в частности, культурная принадлежность народа и историческая память, традиции и духовные ценности. Народным художественным промыслам (НХП) свойственны коллективный характер производства, преемственность традиций, творческая вариативность и повышенная декоративность [3-9].

Народные художественные промыслы представляют собой культурно-историческую ценность, форму декоративно-прикладного искусства, представляющую товарное производство предметов с обязательным ручным трудом [4-7, 10-12].

Наряду с этим, сохранение, поддержка традиций, материалов, технологий, стилистики изделий, обеспечение подготовки кадров, развитие культурно-познавательного и экологического туризма – первоочередные задачи государственной культурной политики [6, 7, 13, 14].

Промыслы и ремесла обусловлены природными, культурными и историческими особенностями конкретной местности. Они играют ключевую роль в сохранении региональной идентичности. Наряду с этим, народные художественные промыслы и ремесла являются элементами туристской привлекательности регионов, поскольку изделия народных художественных промыслов являются ресурсами для познавательного туризма. Так, изделия, созданные мастерами художественного промысла, пользуются большим спросом у туристов, становясь символами региона, что способствует развитию туристской инфраструктуры и увеличению доходов местного населения. Мастер-классы, экскурсии на производства и посещение музеев народных промыслов также привлекают туристов, создавая дополнительные возможности для развития туристской отрасли.

Немаловажным фактором для народных художественных промыслов является экономический, например, наличие местных сырьевых ресурсов в достаточном количестве и постоянный спрос на изделия из них [3, 8].

По мнению академика Чибилева А.А.: «Степи представляют собой географическое пространство, которое включает в себя ареал кочевых культур, огромную область развития пастбищного скотоводства, являлся также плацдармом масштабного земледельческого освоения в XVIII-XIX веках и особенно в XX веке» [15]. Литературных сведений по современному состоянию народных художественных промыслов субъектов степной зоны, перспективам их возрождения и развития нами найдено не было, что и побудило нас выполнить это исследование.

Цель исследования – представление современного состояния народных художественных промыслов степных субъектов Российской Федерации и их социально-экономическая характеристика.

Материалы и методы

В качестве каркасных данных аккумулированы и проанализированы нормативно-правовые источники, основные тематические термины и понятия по вопросам современного состояния НХП, которые бытуют в степных регионах Российской Федерации.

Основное внимание было уделено данным общероссийского классификатора народных художественных промыслов и мест их традиционного бытования по степным территориям Российской Федерации.

При анализе данных уделяли внимание местам традиционного бытования НХП степных регионов по федеральным округам, а именно:

Центрального – Белгородская и Воронежская области;

Южного – Республика Крым, Краснодарский край, Волгоградская и Ростовская области;

Северо-Кавказского – Ставропольский край;

Приволжского – Республика Башкортостан, Оренбургская, Саратовская области;

Уральского – Курганская и Челябинская области;

Сибирского – Алтайский край, Омская область.

Республики Адыгея и Калмыкия, Самарская и Новосибирская области также представляют интерес для наших исследований, поскольку рассматриваются как степные, однако, данные по этим территориям в классификаторе на момент подготовки статьи не были внесены.

Кроме того, в статье применен картографический метод.

Результаты и обсуждение

Развитие ремесленнического производства как социально-экономического направления устойчивого общественного развития происходит на местных, региональных, национальных и международных уровнях. При Совете Федерации создана и функционирует Комиссия по сохранению и развитию промыслов [16].

В арсенале мастеров на сегодняшний момент имеются современные цифровые технологии и специализированные промысловые площадки. Например, торгово-промышленная палата и ассоциация «Народные художественные промыслы России» организуют и проводят ежегодные российские выставки и ярмарки «Ладья» и «Жар-птица» [7, 17]. А в 2017 году создан отраслевой портал «Промыслы.рф», способствующий популяризации промыслов и ремесел, а также государственному регулированию отрасли [18]. Кроме того, национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства» помогает развивать туристские маршруты. Рекреационно-географическая деятельность позволяет не только определить пригодные площади, но и активировать туристские ресурсы [19].

Интернет-ресурс «Культура.РФ» информирует об изделиях НХП по федеральным округам Российской Федерации [20].

Основным регламентирующим документом является общероссийский классификатор народных художественных промыслов и мест их традиционного бытования – ОК 036-2019

(ОКНХП). Этот документ позволяет оформить льготы производителям и мастерам [6, 21, 22]. Классификатор построен по сырьевому принципу и включает пятнадцать разделов. Анализ этого нормативного акта приведен в таблице 1. Согласно полученным данным, виды производств наиболее разнообразны в Южном федеральном округе – 24 вида. Уральский и Приволжский федеральные округа представлены 17 и 15 видами производств, соответственно.

Таблица 1 – Количественная характеристика НХП степных субъектов по федеральным округам Российской Федерации по данным ОКНХП

Наименование округа	Наименование субъекта РФ	Виды производств	Группы изделий ХП	Места традиционного бытования НХП
Центральный ФО	Белгородская область	1	1	1
	Воронежская область	5	5	5
	Итого по округу	6	6	6
Южный ФО	Республика Адыгея*	0	0	0
	Республика Калмыкия*	0	0	0
	Краснодарский край	6	8	7
	Волгоградская область	8	15	13
	Ростовская область	1	1	1
	Республика Крым	9	23	12
	Итого по округу	24	47	33
Северо-Кавказский ФО	Ставропольский край	5	14	7
	Итого по округу	5	14	7
Приволжский ФО	Республика Башкортостан	12	22	71
	Оренбургская область	1	1	11
	Самарская область*	н/д	н/д	н/д
	Саратовская область	2	2	4
	Итого по округу	15	25	86
Уральский ФО	Курганская область	6	9	20
	Челябинская область	11	16	36
	Итого по округу	17	25	56
Сибирский ФО	Алтайский край	2	2	2
	Новосибирская область*	н/д	н/д	н/д
	Омская область	7	17	14
	Итого по округу	9	19	16

* отсутствуют в ОК НХП на 10.07.2024 г.

В разрезе степных регионов Российской Федерации наибольшее разнообразие видов производств наблюдается в республиках Башкортостан – 12 видов, Крым – 9 видов и в Челябинской области – 11 видов. По одному виду представлено в Белгородской, Ростовской и Оренбургской областях.

По количеству групп изделий НХП лидирует Южный федеральный округ – 48 групп. В Приволжском и Уральском федеральных округах представлено по 25 групп, а в Центральном федеральном округе имеется только 6 групп, что видно из таблицы 1.

По субъектам Российской Федерации группы изделий НХП наиболее разнообразно представлены в республиках Крым (23 группы), Башкортостан (22 группы), в Омской (17 групп), Челябинской (16 групп), Волгоградской (15 групп) областях и в Ставропольском

крае (14 групп). По одной группе изделий НХП представляют Белгородская, Ростовская и Оренбургская области.

Анализ мест традиционного бытования НХП показал, что Приволжский федеральный округ является абсолютным лидером по количеству мест за счет наибольших показателей Республики Башкортостан. Уральский федеральный округ включает 56 мест. Наименьшее количество мест бытования выявлено в Центральном и Северо-Кавказском федеральных округах (6 и 7 соответственно).

По субъектам Российской Федерации абсолютным лидером среди степных регионов является Республика Башкортостан, в которой расположено 71 место (табл. 1). Большое количество мест традиционного бытования промысла зафиксировано в Челябинской (36 мест), Курганской (20 мест), Омской (14 мест), Волгоградской (13 мест), Оренбургской (11 мест) областях и Республике Крым (12 мест). Наименьшее количество мест традиционного бытования НХП – в Белгородской (1 место), Ростовской (1 место) областях и в Алтайском крае (2 места).

На основе ОКНХП 036-2019 составлена карта-схема мест традиционного бытования НХП степных регионов (рис. 1).

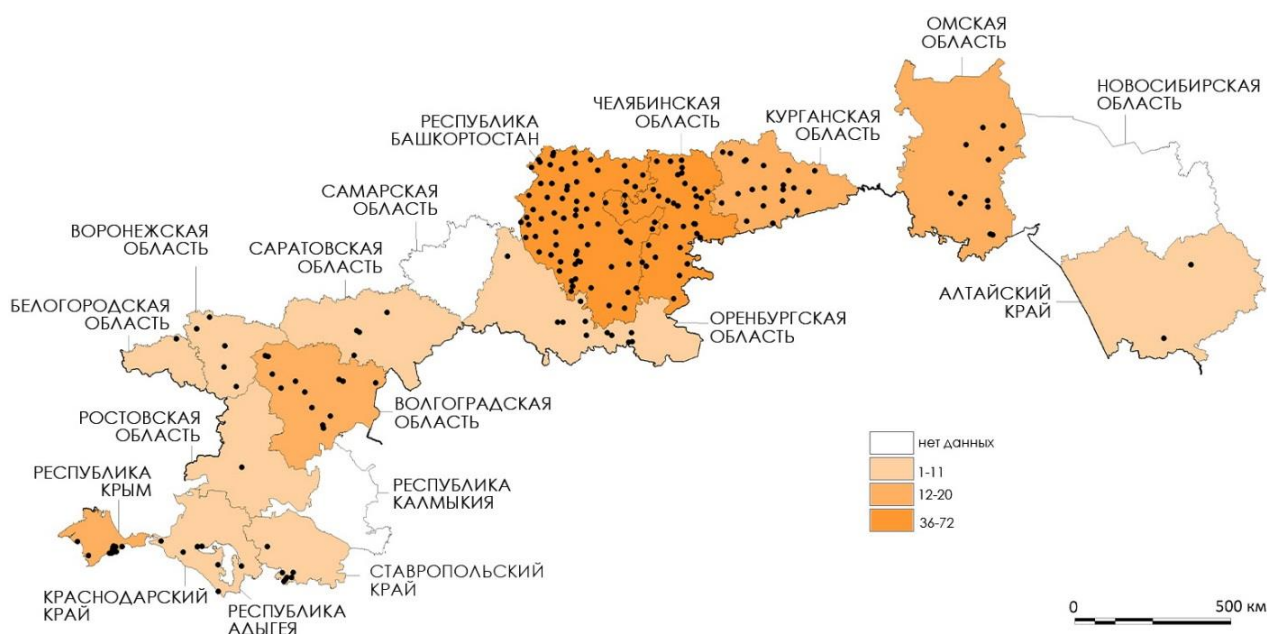


Рисунок 1 – Карта-схема традиционных мест бытования НХП степных регионов

На сегодняшний день складывается такая ситуация, что классификатор отражает современное состояние промыслов не в полном объеме. Некоторые субъекты не подали сведения и не включены в этот документ. Обзор научных публикаций представляет промыслы регионов степной зоны гораздо полнее как в части видов производств, групп изделий НХП, так и мест традиционного бытования НХП. В качестве примера можно рассмотреть Оренбургскую область. Она является полиэтнической и насчитывает более 100 национальностей, что обусловило ярко выраженное культурное заимствование промыслов и ремесел. Наряду с традиционным оренбургским пуховым ажурным платком, в области присутствуют такие промыслы, как акбулакская игрушка, краснохолмские валенки, елховское лозоплетение, орская резьба по яшме, уральская резьба по дереву и иные [23]. Очевидно, что перечисленные промыслы менее известны и развиты по сравнению с пуховым ажурным платком даже на региональном уровне и нуждаются в дополнительной поддержке.

Ниже приведены литературные сведения о промыслах регионов степной зоны, данные по которым не представлены в классификаторе.

В Республике Адыгея промыслы представлены золотошвейными и басонными изделиями. Представлены изделия художественной обработки металла, керамики, шерсти, кожи, дерева и другого растительного сырья [24].

В Республике Калмыкия промыслы тесно связаны с животноводством, и здесь можно познакомиться с изделиями из кости, кожи и рога, коврами и войлоком. Наряду с ними в регионе присутствуют деревянные, ювелирные изделия. Широко известна калмыцкая национальная вышивка и изготовление традиционных национальных костюмов [25].

В Самарской области представлены гончарные изделия, обработка дерева и иного растительного сырья. Рукодельницы славятся ткаными, вышитыми, ковровыми и вязаными изделиями. Мастера изготавливают национальные музыкальные инструменты [26].

В Новосибирской области промыслы связаны с обработкой глины – это керамика, купинская или чиняевская игрушка. Развита деревообработка, плетение из соломы и лозы, а также берестяные изделия. Имеются металлообработка, ткачество, войлоковаление, вышивка, лоскутное шитье, вязание и прочее [27].

Выводы

Южный, Уральский и Приволжский федеральные округа лидируют среди степных субъектов Российской Федерации по количеству представленных видов производств, групп изделий и мест традиционного бытования народных художественных промыслов.

Картографическое расположение промыслов степных субъектов Российской Федерации обусловлено сырьевыми, территориальными, историческими и иными факторами.

Фактически промыслы степных регионов более разнообразны, чем в общероссийском классификаторе народных художественных промыслов, что подтверждено собственными наблюдениями и литературными данными. Разнообразные промысловые изделия позволят отразить степной субъект Российской Федерации наиболее всесторонне.

Сохранение и развитие промыслов находятся в компетенции специалистов различных сфер. Проблемы народных художественных промыслов должны решаться комплексно и в первую очередь на региональном уровне.

Народные художественные промыслы являются локомотивом развития регионального туризма, и следовательно, они нуждаются в поддержке и дальнейшем развитии.

Для популяризации и развития совокупности промыслов степных субъектов требуется просветительская работа, и в первую очередь на выставках и мероприятиях регионального уровня.

Благодарности

Исследование выполнено в рамках государственного задания по теме «Проблемы степного природопользования в условиях современных вызовов: оптимизация взаимодействия природных и социально-экономических систем» № ГР АААА-А21-121011190016-1.

Список литературы

1. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666). URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201212190001.pdf> (дата обращения: 15.09.2024).
2. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении основ государственной культурной политики» от 24 декабря 2014 г. № 808. URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201412250002.pdf> (дата обращения: 15.09.2024).
3. Шестакова А.В. Народные промыслы: классификация по источникам сырья и распространение // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2008. Вып. 1. Естественные науки. С. 104-111.
4. Федеральный закон «О народных художественных промыслах» от 06.01.1999 № 7-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс: справочная правовая система / Разраб. НПО

- «Вычисл. математика и информатика». М.: Консультант Плюс, 1997-2024. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21497/?ysclid=m9meqr1fxr555107311 (дата обращения: 15.09.2024).
5. Смолицкий В.Г., Чирков Д.А., Максимов Ю.В. Народные художественные промыслы РСФСР. М.: Высш. школа, 1982. 216 с.
6. Бурый А.С., Слепынцева Л.И. Разработка общероссийского классификатора народных художественных промыслов // Стандарты и качество. 2019. № 6. С. 27-31.
7. Красовская И.П., Гайсина А.Д. Народные художественные промыслы как социально-экономическое направление устойчивого развития общества // Неделя науки Санкт-Петербургского государственного морского технического университета. 2022. № 1-1. EDN: SZBQME.
8. Уткин П.И., Королева Н.С. Народные художественные промыслы. М.: Высш. шк., 1992. 159 с.
9. Алексунин В.А., Черная М.А. Российские художественные народные промыслы // Norwegian Journal of Development of the International Science. 2018. № 7-2(20). С. 8-14.
10. Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1) (ред. от 25.12.2023) // КонсультантПлюс: справочная правовая система / Разраб. НПО «Вычисл. математика и информатика». М.: Консультант Плюс, 1997-2024. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870/?ysclid=m9medyo8jv708829021 (дата обращения: 15.09.2024).
11. Толковый словарь русского языка: в 4 т. / Под ред. проф. Д.Н. Ушакова. Т. 3. М.: Русские словари, 1994. 714 с.
12. Седых И.А. Рынок народно-художественных промыслов. М., 2021. 55 с. URL: https://www.hse.ru/data/2021/09/15/1472121216/Рынок_народно-художественных_промыслов-2021.pdf?ysclid=m9mfqrea95362528099 (дата обращения: 26.09.2024).
13. Аманжолова Д.А. Научная классификация народных художественных промыслов как исследовательская и практическая проблема // Сервис plus. 2013. № 2. С. 30-37.
14. Борисова О.В., Пронькин Н.М. К вопросу о стратегии экономического развития народных художественных промыслов в России: проблемы и направления их решения // Вестник ГГУ. 2022. № 3. С. 45-52.
15. Чибилев А.А. Степная Евразия: региональный обзор природного разнообразия. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.; Оренбург: Институт степи УрО РАН, РГО, 2017. 324 с.
16. Постановление Совета Федерации от 01.02.2023 г. № 24-СФ «О преобразовании Временной комиссии Совета Федерации по сохранению и развитию народных художественных промыслов в Российской Федерации». http://council.gov.ru/structure/commissions/iccf_folkcraft/ Распоряжение Правительства «О плане мероприятий («дорожной карте») по сохранению, возрождению и развитию народных художественных промыслов и ремесел на период до 2019 г. РФ» от 14 декабря 2017 г. № 2800-р.
17. Ассоциация «Народные художественные промыслы России». URL: <https://nkhp.ru> (дата обращения: 26.09.2024).
18. Народные художественные промыслы России. URL: <https://xn--k1abfdfi3ec.xn--p1ai> (дата обращения: 26.09.2024).
19. Национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства», национальные туристические маршруты. URL: <https://xn--80aарampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai> (дата обращения: 26.09.2024).
20. Народные промыслы России. URL: <https://s/narodnye-promysly-rossii> (дата обращения: 26.09.2024).
21. ОК 036-2019. Общероссийский классификатор народных художественных промыслов и мест традиционного бытования (принят и введен в действие Приказом Росстандарта) (ред. от 05.06.2024) // КонсультантПлюс: справочная правовая система / Разраб. НПО «Вычисл. математика и информатика». М.: Консультант Плюс, 1997-2024. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_396580/?ysclid=m9mgaqwejb648311451 (дата обращения: 15.09.2024).

22. Приказ Министерства промышленности и торговли РФ от 15.04.2009 г. № 274 «Об утверждении Перечня видов производств и групп изделий народных художественных промыслов, в соответствии с которым осуществляется отнесение изделий к изделиям народных художественных промыслов» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения: 15.09.2024).

23. Савинова Т.Н. К истории ремесел в Оренбургской губернии // Уральские Бирюковские чтения: сб. науч. и науч.-попул. ст., посвящ. 120-летию В.П. Бирюкова. Челябинск, 2008. Вып. 5: Историко-культурное наследие российских регионов. Ч. 1. С. 411-417.

24. Тертышник Н.В. Декоративно-прикладное искусство художников Адыгеи. Майкоп: Графика, 2015. 296 с.

25. Ковалева Т.И., Манжикова Т.М. Проблемы развития современного декоративно-прикладного искусства в Калмыкии // Личность в парадигме межкультурной коммуникации: язык – культура – образование – музей (теоретические и прикладные проблемы): Сб. материалов региональной науч.-практ. конф. с междунар. участием. Элиста, 2019. С. 23-25.

26. Кржижевский М.В. Изучение народных художественных промыслов Самарской области в целях развития туризма // Сервис plus. 2013. № 1. С. 67-70.

27. Москвина М.В., Крикау Л.В. Развитие художественных промыслов в Новосибирской области в конце XX – начале XXI века // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2016. Т. 22. С. 528-531.

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Поступила в редакцию 14.10.2024

Принята к публикации 19.06.2025

FOLK ART CRAFTS AS FACTORS OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF STEPPE ZONE REGIONS

***E. Kuzmina, **I. Sviridov**

Steppe Institute of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Russia, Orenburg
e-mail: *2001_vet@mail.ru, **sviridovivanorenstep@mail.ru

The article presents the current state of folk art crafts in the steppe regions of the Russian Federation and their role in socio-economic development, in the context of federal districts and steppe subjects of the Russian Federation. An analysis of current regulatory documents in the field of folk art and crafts is given. A map-scheme of the places of traditional existence of folk art and crafts of the steppe regions of Russia with a brief interpretation, is provided.

Key words: folk art and crafts, sustainable territorial development, national security, steppe subjects of the Russian Federation, steppe, tourism, traditions, culture.

References

1. Strategiya gosudarstvennoi natsional'noi politiki Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda (utv. ukazom Prezidenta RF ot 19 dekabrya 2012 g. N 1666). URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201212190001.pdf> (data obrashcheniya: 15.09.2024).

2. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii "Ob utverzhdenii osnov gosudarstvennoi kul'turnoi politiki" ot 24 dekabrya 2014 g. N 808. URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201412250002.pdf> (data obrashcheniya: 15.09.2024).

3. Shestakova A.V. Narodnye promysly: klassifikatsiya po istochnikam syr'ya i rasprostranenie. Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo universiteta im. I. Kanta. 2008. Vyp. 1. Estestvennye nauki. S. 104-111.
4. Federal'nyi zakon "O narodnykh khudozhestvennykh promyslakh" ot 06.01.1999 N 7-FZ (poslednyaya redaktsiya). Konsul'tantPlyus: spravochnaya pravovaya Sistema. Razrab. NPO "Vychisl. matematika i informatika". M.: Konsul'tant Plyus, 1997-2024. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_21497/?ysclid=m9meqr1fxr555107311 (data obrashcheniya: 15.09.2024).
5. Smolitskii V.G., Chirkov D.A., Maksimov Yu.V. Narodnye khudozhestvennye promysly RSFSR. M.: Vyssh. shkola, 1982. 216 s.
6. Buryi A.S., Slepintseva L.I. Razrabotka obshcherossiiskogo klassifikatora narodnykh khudozhestvennykh promyslov. Standarty i kachestvo. 2019. N 6. S. 27-31.
7. Krasovskaya I.P., Gaisina A.D. Narodnye khudozhestvennye promysly kak sotsial'no-ekonomicheskoe napravlenie ustoichivogo razvitiya obshchestva. Nedelya nauki Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo morskogo tekhnicheskogo universiteta. 2022. N 1-1. EDN: SZBQME.
8. Utkin P.I., Koroleva N.S. Narodnye khudozhestvennye promysly. M.: Vyssh. shk., 1992. 159 c.
9. Aleksunin V.A., Chernaya M.A. Rossiiskie khudozhestvennye narodnye promysly. Norwegian Journal of Development of the International Science. 2018. N 7-2(20). S. 8-14.
10. Osnovy zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii o kul'ture (utv. VS RF 09.10.1992 N 3612-1) (red. ot 25.12.2023). Konsul'tantPlyus: spravochnaya pravovaya Sistema. Razrab. NPO "Vychisl. matematika i informatika". M.: Konsul'tant Plyus, 1997-2024. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870/?ysclid=m9medyo8jv708829021 (data obrashcheniya: 15.09.2024).
11. Tolkovyi slovar' russkogo yazyka: v 4 t. Pod red. prof. D.N. Ushakova. T. 3. M.: Russkie slovari, 1994. 714 s.
12. Sedykh I.A. Rynok narodno-khudozhestvennykh promyslov. M., 2021. 55 s. URL: https://www.hse.ru/data/2021/09/15/1472121216/Rynok_narodno-khudozhestvennykh_promyslov-2021.pdf?ysclid=m9mfqrea95362528099 (data obrashcheniya: 26.09.2024).
13. Amanzholova D.A. Nauchnaya klassifikatsiya narodnykh khudozhestvennykh promyslov kak issledovatel'skaya i prakticheskaya problema. Servis plus. 2013. N 2. S. 30-37.
14. Borisova O.V., Pron'kin N.M. K voprosu o strategii ekonomicheskogo razvitiya narodnykh khudozhestvennykh promyslov v Rossii: problemy i napravleniya ikh resheniya. Vestnik GGU. 2022. N 3. S. 45-52.
15. Chibilev A.A. Stepnaya Evraziya: regional'nyi obzor prirodnogo raznoobraziya. Izd. 2-e, pererab. i dop. M.; Orenburg: Institut stepi UrO RAN, RGO, 2017. 324 s.
16. Postanovlenie Soveta Federatsii ot 01.02.2023 g. N 24-SF "O preobrazovanii Vremennoi komissii Soveta Federatsii po sokhraneniyu i razvitiyu narodnykh khudozhestvennykh promyslov v Rossiiskoi Federatsii". [http://council.gov.ru/structure/commissions/iccf_folkcraft/Rasporyazhenie Pravitel'stva "O plane meropriyatii \("dorozhnoi karte"\) po sokhraneniyu, vozrozhdeniyu i razvitiyu narodnykh khudozhestvennykh promyslov i remesel na period do 2019 g. RF" ot 14 dekabrya 2017 g. N 2800-r](http://council.gov.ru/structure/commissions/iccf_folkcraft/Rasporyazhenie_Pravitel'stva_O_plane_meropriyatii_(dorozhnoi_karte)_po_sokhraneniyu_vozrozhdeniyu_i_razvitiyu_narodnykh_khudozhestvennykh_promyslov_i_remesel_na_period_do_2019_g._RF_ot_14_dekabrya_2017_g._N_2800-r).
17. Assotsiatsiya "Narodnye khudozhestvennye promysly Rossii". URL: <https://nkhp.ru> (data obrashcheniya: 26.09.2024).
18. Narodnye khudozhestvennye promysly Rossii. URL: <https://xn--k1abfdi3ec.xn--p1ai> (data obrashcheniya: 26.09.2024).
19. Natsional'nyi proekt "Turizm i industriya gostepriimstva", natsional'nye turisticheskie marshruty. URL: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai> (data obrashcheniya: 26.09.2024).
20. Narodnye promysly Rossii. URL: <https://s/narodnye-promysly-rossii> (data obrashcheniya: 26.09.2024).

21. ОК 036-2019. Obshcherossiiskii klassifikator narodnykh khudozhestvennykh promyslov i mest traditsionnogo bytovaniya (prinyat i vveden v deistvie Prikazom Rosstandarta) (red. ot 05.06.2024). Konsul'tantPlyus: spravoch'naya pravovaya sistema / Razrab. NPO "Vychisl. matematika i informatika". M.: Konsul'tant Plyus, 1997-2024. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_396580/?ysclid=m9mgaqwejb648311451 (data obrashcheniya: 15.09.2024).
22. Prikaz Ministerstva promyshlennosti i trgovli RF ot 15.04.2009 g. N 274 "Ob utverzhdenii Perechnya vidov proizvodstv i grupp izdelii narodnykh khudozhestvennykh promyslov, v sootvetstvii s kotorym osushchestvlyayetsya otnesenie izdelii k izdeliyam narodnykh khudozhestvennykh promyslov" (s izmeneniyami i dopolneniyami). URL: <https://base.garant.ru> (data obrashcheniya: 15.09.2024).
23. Savinova T.N. K istorii remesel v Orenburgskoi gubernii. Ural'skie Biryukovskie chteniya: sb. nauch. i nauch.-popul. st., posvyashch. 120-letiyu V.P. Biryukova. Chelyabinsk, 2008. Vyp. 5: Istoriko-kul'turnoe nasledie rossiiskikh regionov. Ch. 1. S. 411-417.
24. Tertyshnik N.V. Dekorativno-prikladnoe iskusstvo khudozhnikov Adygei. Maikop: Grafika, 2015. 296 s.
25. Kovaleva T.I., Manzhikova T.M. Problemy razvitiya sovremennogo dekorativno-prikladnogo iskusstva v Kalmykii. Lichnost' v paradigme mezhkul'turnoi kommunikatsii: yazyk – kul'tura – obrazovanie – muzei (teoreticheskie i prikladnye problemy): Sb. materialov regional'noi nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem. Elista, 2019. S. 23-25.
26. Krzhizhevskii M.V. Izuchenie narodnykh khudozhestvennykh promyslov Samarskoi oblasti v tselyakh razvitiya turizma. Servis plus. 2013. N 1. S. 67-70.
27. Moskvina M.V., Krikau L.V. Razvitie khudozhestvennykh promyslov v Novosibirskoi oblasti v kontse KhKh – nachale KhKhI veka. Problemy arkheologii, etnografii, antropologii Sibiri i sopredel'nykh territorii. 2016. T. 22. S. 528-531.

Сведения об авторах:

Кузьмина Елена Николаевна

К.б.н., научный сотрудник отдела социально-экономической географии, Институт степи Уральского отделения Российской академии наук

ORCID 0000-0003-3928-8382

Kuzmina Elena

Candidate of Biological Sciences, Researcher, Department of Socio-Economic Geography, Institute of Steppe of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

Свиридов Иван Сергеевич

Инженер отдела социально-экономической географии, Институт степи Уральского отделения Российской академии наук

ORCID 0000-0003-3928-8382

Sviridov Ivan

Engineer, Department of Socio-Economic Geography, Institute of Steppe of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

Для цитирования: Кузьмина Е.Н., Свиридов И.С. Народные художественные промыслы как факторы социально-экономического развития регионов степной зоны // Вопросы степеведения. 2025. № 2. С. 55-63. DOI: 10.24412/2712-8628-2025-2-55-63