

## ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ РАЙОНОВ НА ПРИМЕРЕ ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

В.А. Аляев, \*Н.М. Хаванская, Н.В. Вишняков, Д.А. Семенова

Волгоградский государственный университет, Россия, Волгоград

e-mail: \*khavanskaya@volsu.ru

В работе изложены основные черты авторского подхода к стратегии социально-экономического развития сельских районов. В качестве модельного рассмотрен Октябрьский район Волгоградской области. В условиях современного усложнения функционирования национального хозяйственного комплекса возникает необходимость повышения эффективности развития отраслей на муниципальном уровне. Ввиду этого рассмотрены современные подходы к формированию стратегий социально-экономического развития на муниципальном уровне. В работе сделан акцент на методику экономико-географического анализа при обосновании целей развития и построении прогноза.

Анализ включает в себя выявление роли Октябрьского района в внутриобластном территориальном разделении труда, основанном в свою очередь на выявлении места Волгоградской области во Всероссийском территориальном разделении труда. Последующие этапы при экономико-географическом анализе включают в себя: 1) оценку места района в системе территориального разделения труда; 2) выявление особенностей экономико-географического положения района; 3) хозяйственную оценку природных условий и ресурсов; 4) оценку социально-демографического потенциала; 5) выявление главных отраслей хозяйства района, степени его комплексности; 6) экономико-географический прогноз возможностей реализации стратегии социально-экономического развития района.

По результатам анализа можно отметить, что Октябрьский район занимает шестое место по величине суммарного коэффициента подушевой специализации из тридцати двух районов Волгоградской области. Однако оценка природных условий для ведения сельскохозяйственной деятельности показывает, что балл бонитета почв в районе ниже среднеобластного значения, почвы каштановые солонцеватые, что накладывает дополнительные затраты для ведения эффективной сельскохозяйственной деятельности. За последние одиннадцать лет выявлено снижение численности населения района в среднем на 300 человек в год. Динамика численности населения Октябрьского района имеет выраженные негативные тенденции. При этом наблюдается отток населения (в 2020 году отрицательное сальдо миграции составило -138 человек).

*Ключевые слова:* общегосударственное территориальное разделение труда, внутрирегиональное территориальное разделение труда, комплексный экономико-географический анализ, географическое прогнозирование.

### Введение

Проблема разработки стратегии социально-экономического развития сельского муниципального уровня приобретает особую актуальность ввиду того, что сельские территории специализируются на производствах, которые обеспечивают продовольственную безопасность страны. Экономико-географический подход позволяет рассмотреть проблему комплексно, с учетом территориальных различий на муниципальном уровне.

Важной остается проблема проведения исследований, нацеленных на формирование информационной базы стратегий социально-экономического развития на муниципальном уровне. В научной литературе на данный аспект обращено внимание в монографии Смирновой О.О. [1]. По ее мнению, наличие регионального, муниципального среза означает

местную привязку всех планируемых программных мероприятий. Некоторые исследователи [2] в качестве инструмента сравнительной оценки количественных показателей предлагают использовать методику балльных оценок.

Распространенной является точка зрения, что проблемы стратегического планирования во многом возникают из-за недостаточной информационной обеспеченности процессов управления [3], что доказывает значимость исследований, затрагивающих методические основы формирования структуры информационной базы. В частности, в работе Лаженцева В.Н. [4] выделяются виды экономико-географической деятельности, включающие районирование и прогнозирование. В работе Тишкина Т.М. [5] предлагается использовать при обосновании стратегий комплексный подход, включающий социально-экономические, экологические и пространственные аспекты. В монографии [6] указывается на необходимость информационной, ресурсной и кадровой обеспеченности стратегического планирования. В исследовании Груздева В.М. предлагается рассматривать стратегию развития не как планирование физического обустройства территории, а как планирование целостности [7]. Ряд исследователей считает, что модель стратегического планирования приемлема тогда, когда она направлена на «концепции развития», а не выживания [8]. В этой связи можно упомянуть работу о сельскохозяйственном агломерировании, написанную под патронажем Государственной Думы [9]. В работе Чепурных Н.В. [10] предлагается усилить роль комплексных программ развития территорий.

Авторский вклад в решение проблемы информационной обеспеченности разработок стратегий развития, стратегического планирования заключается в экономико-географическом обосновании развития сельского муниципального района на примере Октябрьского района Волгоградской области.

### Материалы и методы

Базовыми документами проведенного исследования являются Федеральный закон от 28.06.2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 года [11] и закон Волгоградской области «О стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2030 года» от 28 декабря 2021 года № 134-ОД [12]. В первом документе определено понятие стратегического планирования как вида деятельности по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития РФ, направленного на решение задач устойчивого развития и обеспечение национальной безопасности страны. В числе важных задач указывается необходимость обеспечения устойчивого развития в том числе муниципальных образований. Важнейшими задачами Закона Волгоградской области являются территориально-пространственное развитие путем сокращения межмуниципальных различий, формирование устойчивой системы пространственного развития, акцентирование внимания на развитие точек экономического роста, т.е. муниципальных образований, специализирующихся на сельском хозяйстве.

Выбор в качестве модельного района исследования территории Октябрьского района обусловлен рядом его индивидуальных особенностей, выявленных в ходе многолетнего изучения хозяйства Волгоградской области, а также его сельскохозяйственной специализацией, позволяющей рассматривать территорию как потенциальную точку экономического роста.

Теоретической основой работы является методика комплексного экономико-географического анализа, охватывающего ряд этапов: 1) место района в системе территориального разделения труда; 2) оценка экономико-географического положения; 3) хозяйственная оценка природных условий и ресурсов; 4) выявление социально-демографического потенциала; 5) выявление тенденций в развитии отраслей специализации; 6) экономико-географическое прогнозирование. Представим проведенный анализ поэтапно.

*Этап 1. Место района в системе территориального разделения труда.* Октябрьский район является одним из наиболее развитых в производственном отношении муниципальных

образований Волгоградской области. По суммарному коэффициенту отраслей специализации, равному 29,42, район занимает ведущее место в области за счет сельскохозяйственного производства. Ведущее место района основывается на особенностях исторического развития хозяйства, относительно выгодном экономико-географическом положении, благоприятной хозяйственной оценке природных условий и ресурсов, своеобразной географии населения района, доминировании растениеводства над животноводством в сельском хозяйстве, индивидуальных чертах уровня жизни населения и инвестиционной привлекательности.

Важнейшим местом в методике комплексного экономико-географического анализа с целью формирования информационной базы стратегического планирования развития хозяйства Октябрьского района является исследование места района в иерархии уровней территориального разделения труда. Территориальное разделение труда – это процесс закрепления за определенными территориями тех отраслей хозяйства, функционирование которых дает наибольший экономический эффект. Отметим, что на основе использования официальных статистических данных возможны расчеты по выявлению количественных показателей территориального разделения труда. В экономической географии территориальное распределение хозяйственных функций исследуют с использованием расчетных коэффициентов концентрации и локализации [13]. В данной работе приведены значения коэффициента подушевой специализации, рассчитанного по формуле:

$$K = \frac{П}{Н},$$

где К – коэффициент специализации, П – доля анализируемой территории в % к территории более высокого административного уровня по определенному отраслевому производству, а Н – аналогичный показатель по доле населения в %. Значение К больше 1 означает, что производство на той или иной территории является отраслью специализации.

Согласно логике исследования отрасли подушевой специализации Волгоградской области рассматриваются в соотнесении их с хозяйством Российской Федерации в целом. Использование статистических расчетов показало, что область является регионом России, имеющим коэффициенты подушевой специализации по обрабатывающей промышленности; продукции сельского хозяйства (всего); продукции растениеводства, продукции животноводства. Более подробный отраслевой анализ показывает, что в сельском хозяйстве коэффициенты подушевой специализации наблюдаются в валовом сборе зерновых и зернобобовых культур; в валовом сборе подсолнечника; в валовом сборе овощей; в поголовье крупного рогатого скота; в производстве молока. Перечисленные показатели позволяют считать Волгоградскую область одной из высокоразвитых по сельскохозяйственному производству в РФ, что также создает основу для внутрирегионального территориального разделения труда. Исходя из поставленных задач, необходимо выявить место Октябрьского района в нем. Для этого на основе официальных статистических данных [14] были рассчитаны коэффициенты подушевой специализации в 2020 году по всем сельским административным образованиям в области по ряду показателей: валовый сбор зерновых и зернобобовых в хозяйствах всех категорий в весе после доработки; валовый сбор подсолнечника; валовый сбор овощей; поголовье крупного рогатого скота; поголовье коров; производство животноводческой продукции в живом весе; производство молока. В качестве обобщающего показателя был рассчитан суммарный показатель коэффициента подушевой специализации для административных районов, отражающий различия в участии районов в территориальном разделении труда.

Проведенная работа позволила выявить иерархическую соподчиненность в развитии территориального разделения труда по регионам и муниципальным образованиям. Октябрьский район, в соответствии с нашими расчетами, занимает шестое место по величине суммарного коэффициента подушевой специализации из тридцати двух районов области, следовательно, является высокоразвитым районом по сельскохозяйственному производству.

*Этап 2. Оценка экономико-географического положения.* Достижению высокого уровня развития сельского хозяйства района во многом способствовало его выгодное экономико-географическое положение (ЭГП). Оно анализируется на трех территориальных уровнях. Анализ экономико-географического положения на макро территориальном уровне означает выявление транспортных магистралей федерального уровня, проходящих через территорию района. Транспортные магистрали создают возможности реализовать продукцию, произведенную в районе на удаленных территориях с недостатком продукции. Макротерриториальный уровень ЭГП базируется на транспортной инфраструктуре с высокой стоимостью (железные дороги, автомобильные дороги с твердым покрытием). Поэтому выгоды макротерриториального ЭГП являются реальной основой стратегического хозяйственного развития территорий. При этом в районе выгодное положение имеют территории, прилегающие к железнодорожным станциям и расположенные вдоль дорог с твердым покрытием.

При оценке экономико-географического положения на мезотерриториальном уровне главное внимание уделяется условиям транспортной доступности центра региона – Волгограда. В данном случае был использован показатель временной транспортной доступности в часах. Для осуществления и визуализации территориальных особенностей транспортной доступности были использованы методы геоинформационного картографирования, что позволило построить картограммы временной транспортной доступности. Согласно проведенному анализу, Октябрьский район расположен меньшей частью (северо-восточной) в зоне двухчасовой доступности и, соответственно, большей – в зоне трехчасовой транспортной доступности от Волгограда. Относительные выгоды экономико-географического положения на мезотерриториальном уровне предопределяют территории, на которых реализуется внутриобластное территориальное разделение труда.

При оценке экономико-географического положения на микротерриториальном уровне был использован метод построения изохрон временной транспортной доступности районного центра в одном направлении в диапазоне: а) до 30 мин.; б) 30-45 мин.; в) свыше 45 мин. Отметим, что доля территорий с доступностью до 30 мин. и 30-45 мин. составляет примерно по 10 % территории района. Подавляющая часть находится в зоне доступности свыше 45 мин. Значительная удаленность сельских территорий района от пос. Октябрьский (центра принятия решений) усложняет возможности их развития.

*Этап 3. Хозяйственная оценка природных условий и ресурсов.* Методика хозяйственной оценки природных условий и ресурсов основывается на анализе экономико-географической литературы, обработке статистических данных, методах геоинформационного картографирования.

Хозяйственная оценка природных условий жизни населения проводилась на основе анализа карты профессора О.Р. Назаревского [15], согласно которой средневзвешенная оценка совокупности двадцати девяти элементов природных условий на территории Октябрьского района составляет 3,3 балла. Через территорию района проходят изотермы средней температуры января  $-7^{\circ}\text{C}$  и июля  $+24^{\circ}\text{C}$ . Среднегодовое количество осадков приближается к 400 мм [16]. По средневзвешенной оценке территория района уступает северу и северо-западу области, но выглядит предпочтительнее заволжских территорий.

Насыщенной по трудоемкости является хозяйственная оценка агроклиматических условий и ресурсов. Общее представление об особенностях их распространения на территории области и района формируется на основе анализа карт атласа Российской Федерации, в которых приведена хозяйственная оценка территории. Важнейшим показателем является сумма активных температур (свыше  $+10^{\circ}\text{C}$  за сутки). Она предопределяет перечень возделываемых сельскохозяйственных культур на территории района и составляет  $3400^{\circ}\text{C}$  за год. Это означает, что здесь можно возделывать средне- и позднеспелые культуры умеренного пояса, которые обладают высоким уровнем набора физиологически активных веществ. Важнейшим показателем благоприятности агроклиматических условий является обеспеченность растений влагой. Она измеряется через коэффициент увлажнения территории

– соотношение выпавших осадков к количеству испаряемых осадков. На территории района наблюдается переход от засушливой к сухой зоне, что усложняет развитие растениеводства.

На ведение сельскохозяйственного производства большое влияние оказывает рельеф. В районе уклоны поверхности возрастают по мере продвижения с запада на восток. При этом преобладают пологие склоны, а доля покатых склонов небольшая [17]. Преобладание таких форм рельефа не является сдерживающим фактором для размещения обрабатываемых земель.

Анализ почвенной карты Волгоградской области показывает, что на территории Октябрьского района преобладают каштановые почвы разной степени солонцеватости, которая нарастает по мере продвижения с запада на восток. В прошлом (в конце 19 – начале 20 вв.) земли слабо использовались, так как обладают низкой продуктивностью при естественном увлажнении. В начале 50-х годов прошлого века, в период разработки целинных земель, площади сельскохозяйственных угодий возросли на 163 % [18].

Количественным показателем, отражающим качество сельскохозяйственных угодий, являются баллы бонитета сельхозугодий. В Октябрьском районе наблюдается определенная мозаичность в проявлении этого показателя. Балл бонитета в сельских поселениях, расположенных в долинах рек Есауловский Аксай, Мышкова выше, чем на водораздельных территориях. Среднерайонный балл бонитета – 49 баллов, что ниже среднеобластного показателя – 62 балла [17].

Анализ литературных источников и картографических материалов не позволил выявить на территории района значительные месторождения полезных ископаемых. Имеются месторождения строительных материалов местного значения.

*Этап 4. Выявление социально-демографического потенциала.* Методика оценки социально-демографической ситуации нацелена на выявление потенциала населения для хозяйственного освоения района. Источниками информации при исследовании данной проблемы являются статистические данные федерального [19] и регионального [20, 21, 22] уровней.

*Этап 5. Выявление тенденций в развитии отраслей специализации.* Выявление тенденций основывается на анализе статистических данных динамики производства отраслей специализации, выявленных на этапе 1 за последние годы.

*Этап 6. Экономико-географическое прогнозирование.* Прогноз социально-экономического развития строится на основе экстраполяции статистических данных, описывающих динамику населения и производства основных видов продукции.

## Результаты и обсуждение

Волгоградская область является высокоразвитым регионом Российской Федерации по производству в обрабатывающей промышленности, а также в отраслях сельскохозяйственного производства. Проведенные исследования на основании официальных статистических данных показывают, что область имеет коэффициенты специализации в следующих отраслях:

- а) обрабатывающая промышленность – 1,0;
- б) продукция сельского хозяйства (всего) – 1,69;
- в) продукция растениеводства – 2,18;
- г) продукция животноводства – 1,0.

Согласно проведенному более подробно анализу, коэффициенты специализации в валовом сборе составляют:

- а) зерновых и зернобобовых – 2,57;
- б) подсолнечника – 4,72;
- в) овощей – 4,25.

В животноводстве коэффициенты специализации близки к нижней границе показателя: поголовье крупного рогатого скота – 1,11, производство молока – 1,03.

Функции отраслей специализации региона выполняются за счет внутрорегионального территориального разделения труда, где Октябрьский район выполняет ведущую роль. Районные коэффициенты специализации на региональном уровне представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Отрасли специализации сельского хозяйства Октябрьского района

№	Название отрасли	Коэффициент специализации
1	Валовый сбор зерновых и зернобобовых	7,27
2	Поголовье крупного рогатого скота	5,76
3	Поголовье коров	5,63
4	Производство животноводческой продукции	4,02
5	Производство молока	6,74
6	Суммарный коэффициент отраслей специализации	29,42

Как следует из таблицы, на региональном уровне Октябрьский район отличается сельскохозяйственным производством, основанным на выращивании зерновых и зернобобовых культур, а также производстве животноводческой продукции. Эта специализация формировалась в ходе развития сельского хозяйства района в прошлом и в современных условиях.

Основой развития отраслей специализации района является относительно благоприятное экономико-географическое положение на макро- и мезотерриториальном уровнях. Наличие на территории железнодорожных магистралей и федеральных дорог с твердым покрытием позволяет транспортировать произведенную продукцию на удаленные территории.

Особенности мезо- и микрогеографического положения представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Транспортная доступность Октябрьского района Волгоградской области

На картограмме можно увидеть, что часть территории района находится в зоне двухчасовой транспортной доступности от Волгограда, что является благоприятным показателем, при том, что значительная часть находится в зоне трехчасовой транспортной доступности – это относительно благоприятный показатель. Мезогеографическое положение способствует развитию сельского хозяйства в районе. Микрогеографическое положение характеризуется удаленностью большей части сельских поселений района более чем на 45 минут временной транспортной доступности от районного центра. Западные и северо-восточные части района имеют неблагоприятное географическое положение.

Отражением хозяйственной оценки природных условий и ресурсов является рисунок 2.

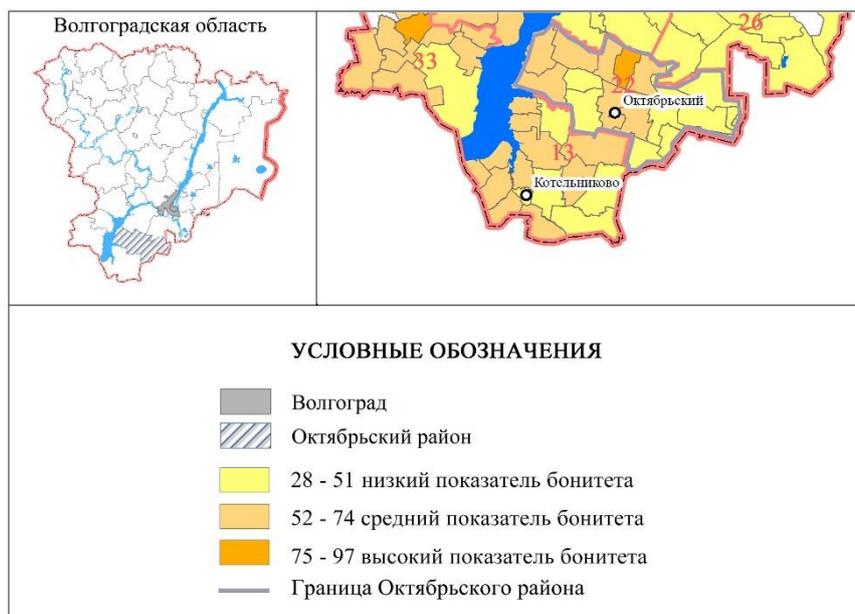


Рисунок 2 – Бонитет почв Октябрьского района Волгоградской области

На картограмме отражены территориальные различия балла бонитета (показателя естественного плодородия сельскохозяйственных угодий) по сельским поселениям района. В западной и северной частях района наблюдается средний уровень благоприятности показателя. В северо-восточной и восточной частях – низкий уровень естественного плодородия сельскохозяйственных угодий. В западной части района более благоприятные условия.

Наиболее обобщающим показателем развития населения является его численность. Динамика численности представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика численности населения

№	Численность населения, тыс. чел. на 1 января	Годы												
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2024 прогноз
1	Октябрьский район	21,8	21,7	21,5	21,3	21,0	20,8	20,6	20,4	20,1	19,9	19,6	19,4	18,4
2	Волгоградская область	2610,7	2607,5	2594,8	2583,0	2569,1	2557,4	2545,9	2535,2	2521,3	2507,5	2491,0	2474,6	2440,4

Анализ данных таблицы 2 показывает, что за последние одиннадцать лет произошло снижение численности населения с 21,8 тыс. чел. до 19,4 тыс. чел. в 2021 году, т.е. в среднем на триста человек в год. Экстраполяция линии тренда позволяет прогнозировать снижение численности населения района до 18,4 тыс. чел. в 2024 году при условии, что будут действовать те же внешние условия, что и в настоящее время. Таким образом, динамика численности населения Октябрьского района имеет выраженные негативные тенденции.

Авторские расчеты позволили провести анализ размещения сельских поселений с разной плотностью населения. В районе преобладают сельские поселения с плотностью: а) ниже среднего; б) низкой; в) самой низкой. При этом наблюдаются территориальные различия. На прилегающих к районному центру территориях (Антоновское сельское поселение) плотность населения ниже среднего. К западу и востоку от него она колеблется от 8 чел./км<sup>2</sup> до 4 чел./км<sup>2</sup>. Такое же значение отмечается в Шелестовском сельском поселении на северо-

западе и Абганеровском поселении на северо-востоке. В остальных сельских поселениях плотность населения самая низкая (от 4 чел./км<sup>2</sup> до 0,5 чел./км<sup>2</sup>).

В современных условиях большое влияние на численность и плотность населения оказывают миграции. Механический прирост (убыль) населения складывается из миграционного прироста населения (приехавших) и миграционной убыли (уехавших). Их соотношение называется сальдо миграции. Для Октябрьского района характерен отток населения, который превышает среднеобластной показатель. Динамика миграционного прироста (убыли) населения за последние годы представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Миграционный прирост (убыль) населения

№	Миграционный прирост (+) /убыль (-), человек	Годы										
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1	Октябрьский район	-224	-175	-315	-186	-193	-152	-192	-159	-193	-138	-257
2	Волгоградская область	-4980	-6384	-7989	-5497	-5390	-4024	-5860	-3767	-4684	+3682	+2310

Расчеты по данным таблицы 3 показывают, что в среднем за десять лет каждый год уезжает на 207 чел. больше, чем приезжает. За весь анализируемый период наблюдалась миграционная убыль населения, особенно в 2013 году. Следует отметить, что с 2020 г. в Волгоградской области наблюдается тенденция миграционного прироста, однако в Октябрьском районе этот показатель остается отрицательным, что может говорить о низкой привлекательности района для трудовых мигрантов. В ближайшие годы можно прогнозировать миграционную убыль населения на уровне 10,3 чел./1000 чел. населения. Постоянная миграционная убыль является негативным показателем, усложняющим социально-экономическое развитие Октябрьского района, так как снижает трудовой потенциал населения.

Важным показателем развития населения территории является его возрастная структура, которая предопределяет величину трудовых ресурсов и особенности социальной политики. Для выявления изменений в возрастной структуре необходим анализ статистических данных за значительный временной период, так как изменения возрастной структуры характеризуются высокой инертностью процесса. В таблице 4 отражена возрастная структура населения Октябрьского района в 1989 г. и 2021 г.

Таблица 4 – Динамика возрастной структуры населения Октябрьского района

№	Возрастные группы	1989 г. (%)	2021 г. (%)	Среднегодовые изменения (%)
1	Моложе трудоспособного возраста	25,7	21,1	-0,14
2	Трудоспособный возраст	53,6	48,6	-0,16
3	Старше трудоспособного возраста	20,7	30,4	0,30

Анализ данных таблицы 4 позволяет увидеть, что изменения происходили во всех возрастных группах. Снижались доли лиц моложе трудоспособного возраста и трудоспособного возраста, и более чем на треть возросла доля группы старше трудоспособного возраста. В ближайшие годы можно ожидать продолжающееся снижение доли моложе трудоспособного и трудоспособного возрастов. Можно прогнозировать снижение доли лиц старше трудоспособного возраста, так как семидесятилетний порог будет переступать многочисленное поколение родившихся в 1950-е годы.

Многолетние исследования географии населения Волгоградской области дали возможность оценить изменения численности населения в селах Октябрьского района с 2010 г. по 2020 г. [23, 24]. За указанный период численность населения в районе возросла в 5-

ти из 15-ти сельских поселений, в остальных наблюдалось снижение численности, причем в таких крупных селах, как Абганерово (с 1752 чел. до 1539 чел.). В рамках выявленных тенденций можно ожидать проявления процесса сельского агломерирования. Из нескольких сельских поселений возможно формирование более крупных сел. По нашему мнению, в районе будет сформировано 14 сельских агломераций. Но такой вариант можно рассматривать только в случае сохранения выявленных нами тенденций.

Выявленное активное участие Октябрьского района во внутрирегиональном территориальном разделении труда основывается на нескольких основных отраслях. К их числу относится возделывание зерновых и зернобобовых культур. Статистические данные динамики их производства за последние годы представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Динамика валового сбора зерновых и зернобобовых культур

№	Валовый сбор в хозяйствах всех категорий, тыс. т	Годы										
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2024 прогноз
1	Октябрьский район	128,1	147,9	76,5	269,4	85,4	323,6	311,8	188,7	226,2	286,5	198,2
2	Волгоградская область	2675,0	2422,8	3088,6	3913,9	2921,0	4531,9	5651,4	3706,8	4494,8	5110,1	6238,5

Анализ данных таблицы 5 показывает, что характерной чертой зернового хозяйства района является его неустойчивость (перепады между годами по валовому сбору могут отличаться в 4,2 раза). В тоже время расчеты среднегодового сбора за анализируемый период составляют 198,2 тыс. т. За последние годы наблюдается высокий уровень производства зерновых за счет благоприятного режима увлажнения в поздневесенний период.

Важнейшей подотраслью района в животноводстве является разведение крупного рогатого скота. Статистические данные о его динамике представлены в таблице 6.

Таблица 6 – поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий, хозяйствах населения Октябрьского района

№	Годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2024 прогноз
1	Поголовье КРС в хозяйствах всех категорий (тыс. гол.)	17,9	17,3	19,5	19,1	21,3	20,1	18,2	18,3	17,1	16,2	15,1	18,2
2	Поголовье КРС в хозяйствах населения (тыс. гол.)	13,8	13,4	13,5	12,1	13,9	13,2	12,6	12,7	11,8	11,3	11,4	12,7
3	Поголовье в хозяйствах населения в % к хозяйствам всех категорий	77,1	77,5	69,2	63,3	65,2	65,7	69,2	69,4	69,0	69,7	75,6	69,9 прогноз

Поголовье крупного рогатого скота в Октябрьском районе характеризуется неустойчивыми количественными показателями. Для него характерна отрицательная динамика в последние годы, как, впрочем, и для хозяйств населения, которые образуют базу всего поголовья и составляют 69,8 % от всего поголовья. Можно предположить, что снижение поголовья связано с высокими трудозатратами в отрасли, которые в семь раз превышают трудозатраты в зерновом хозяйстве [25]. На фоне снижения численности населения, отрицательного сальдо миграции и старения населения снижаются возможности ведения трудоемкого хозяйства.

Важнейшей подотраслью сельского хозяйства района является производство молока. Это производство отражает степень обеспеченности сельского хозяйства трудовыми ресурсами, инвестициями и кормами. В Октябрьском районе производство молока является отраслью специализации на внутрирегиональном уровне. Анализ количественных данных о его производстве [20, 21, 22] показывает, что за последние годы в хозяйствах всех категорий оно составляет 26-29 тыс. тонн в год. Так, в 2021 году район занимал 2-е место из 32-х районов по производству молока, что составило 30000,1 тонны или 5,2 % от общего объема производства в регионе. Устойчивость производства молока, по нашему мнению, базируется на следующих факторах: а) выгоды экономико-географического положения (близость потребителей в Волгограде); б) благоприятные природно-климатические условия пойменных участков рек Мышкова и Есауловский Аксай с сочными кормами. Однако, понижающийся потенциал трудовых ресурсов может стать лимитирующим фактором для молочного хозяйства района.

Возможности социально-экономического развития Октябрьского района определяются его инвестиционной привлекательностью. Для анализа неравенства муниципальных районов региона по инвестиционной привлекательности был использован механизм расчета коэффициента преимущества (К), первоначально разработанный М.О. Лоренцом для оценки степени неравенства в распределении дохода в обществе и в настоящее время широко используемый в экономических исследованиях для оценки регионального неравенства по различным показателям. В данном исследовании величина  $K < 1$  говорит о вовлеченности территории в инвестиции на уровне ниже среднего, значение  $K > 1$  соответствует уровню выше среднего. Так, была рассчитана доля Октябрьского района в инвестициях в основной капитал в общеобластном показателе в %, а также доля населения к общеобластной численности в %. Их соотношение позволило выявить коэффициент преимущества и на его основе определить ранг района. По нашим расчетам, в 2020 году Октябрьский район имел коэффициент преимущества 0,13 и занимал 9 ранг по коэффициенту преимущества (на фоне аналогичных показателей соседнего Котельниковского района – 9,51 и 38 ранг). Таким образом, Октябрьский район входит в первую десятку муниципальных образований с низкой инвестиционной привлекательностью.

### Выводы

В результате проведенного экономико-географического анализа Октябрьского района Волгоградской области выявлена его роль в внутрирегиональном территориальном разделении труда как одной из возможных точек роста, специализирующейся на сельскохозяйственном производстве. Использование поэтапной методики оценки позволило рассмотреть отдельные аспекты его экономико-хозяйственного положения в регионе.

В системе территориального разделения труда региона район занимает одно из ведущих мест благодаря развитию сельскохозяйственного производства. Расчетные значения коэффициента подушевой специализации позволяют выделить такие отрасли специализации, как сбор зерновых и зернобобовых культур, овощей, производство молока и животноводческой продукции.

Развитию подотраслей сельского хозяйства способствует относительно благоприятное экономико-географическое положение района в пределах зоны 2-х и 3-х часовой транспортной доступности от областного центра, а также благоприятные природно-климатические и почвенные ресурсы, геоморфологические условия.

Демографические процессы в районе характеризуются негативными тенденциями по важнейшим показателям: в динамике численности населения, в миграционной убыли, в возрастном составе населения, в низкой плотности проживания сельского населения и в снижении численности населения в селах.

Инвестиционная привлекательность района является недостаточной. Необходимо более активное включение в областное территориальное разделение труда и увеличение инвестиций в основной капитал.

В целом, географический прогноз развития Октябрьского района позволяет выявить негативные тенденции в ресурсной обеспеченности хозяйственного развития на фоне относительно стабильных производственных показателей.

Преодоление негативных тенденций в ресурсной обеспеченности хозяйства Октябрьского района соотносится с задачами «Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2030 г.» [12], касающимися смещения фокуса мероприятий по территориальному развитию с Волгоградско-Волжской агломерации на развитие других центров экономического роста, и главной задачей, заключающейся в формировании устойчивой системы пространственного развития.

### Список литературы

1. Смирнова О.О. Основы стратегического планирования Российской Федерации: монография. М.: Наука, 2013. 302 с.
2. Новоселов А.С., Фалеев А.В. Проблемы оценки показателей стратегического планирования социально-экономического развития региона // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2020. URL: <https://eee-region.ru>. (дата обращения: 25.08.2020).
3. Кузнецов В.П., Чурбанова Е.С. О проблемах и источниках стратегического развития предприятий в условиях санкций // Вестник Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2017. № 1 (45). С. 27-36.
4. Лаженцев В.Н. Теория территориального развития и практика территориального планирования // Вопросы территориального развития. 2014. Вып. 8 (18). С. 1-11.
5. Тишкина Т.М. Стратегия пространственного развития муниципальных образований: актуальные вопросы формирования // Фундаментальные исследования. 2020. № 9. С. 57-61.
6. Стратегия управления социально-экономическим развитием территорий: методологические основы и прикладной инструментарий: монография / Под ред. А.В. Мехренцева. Екатеринбург, 2015. 253 с.
7. Груздев В.М. Территориальное планирование. Теоретические аспекты и методология пространственной организации территории: учеб. пособие для вузов. Н. Новгород: ННГАСУ, 2014. 146 с.
8. Бабакин А.В., Бухвальд Е.М. Проблемы стратегического планирования в региональном и муниципальном звене управления Российской Федерации // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2015. № 4223. С. 25-37. DOI: 10.5862/ЖЕ.223.2.
9. Проблемы и перспективы социально-экономического развития сельских территорий: региональный аспект. М.: Издание Государственной думы, 2021. 302 с.
10. Чепурных Н.В., Новоселов А.Л., Мерзлов А.В. Региональное развитие: сельская местность. Совет по изучению производительных сил. М.: Наука, 2006. 384 с.
11. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/) (дата обращения: 25.08.2020).
12. Закон Волгоградской области от 28 декабря 2021 года № 134-ОД «О Стратегии социально-экономического развития Волгоградской области до 2030 года» (с изменениями на 13 октября 2023 года), (в ред. Закона Волгоградской области от 13.10.2023 № 78-ОД). URL: <https://docs.cntd.ru/document/578044892> (дата обращения: 15.09.2024).
13. Маергойз И.М. Методика мелкомасштабных экономико-географических исследований. М.: Изд-во МГУ, 1981. 137 с.
14. Городские округа и муниципальные районы Волгоградской области 2020: Статистическое обозрение. Волгоград: Волгоградстат. 2021. 215 с.
15. Карта оценки природных условий жизни населения СССР. Масштаб 1: 8 000 000. М.: Фабрика № 10 ГУГК, 1984.

16. Хаванская Н.М. Изучение основных климатических характеристик Волгоградской области с применением методов статистического анализа и геоинформационно-картографического моделирования // История и современное состояние географических исследований Нижнего Поволжья: сб. науч. тр. Всерос. науч.-практ. конф. Волгоград: Фортесс, 2019. С. 60-70.
17. Воробьев А.В. Землеустройство и кадастровое деление Волгоградской области: Справочное издание. Волгоград: Изд-во «Станица-2», 2002. 92 с.
18. Аляев В.А. Формирование территориальной структуры хозяйства и транспортной инфраструктуры Волгоградского региона (конец XIX-конец XX в.). Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2018. 203 с.
19. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: Стат. сб. М.: Росстат, 2021. 1112 с.
20. Городские округа и муниципальные районы Волгоградской области 2012: Статистическое обозрение. Волгоград: Волгоградстат, 2013. 221 с.
21. Города и муниципальные районы Волгоградской области 2015: Статистическое обозрение. Волгоград: Волгоградстат, 2016. 219 с.
22. Городские округа и муниципальные районы Волгоградской области 2020: Статистическое обозрение. Волгоград: Волгоградстат, 2021. 215 с.
23. Всероссийская перепись населения. 2010. Волгоградская область. Т. 1. Численность населения городских округов, муниципальных районов, городских и сельских населенных пунктов. Волгоград: Волгоградстат, 2013. 99 с.
24. Всероссийская перепись населения. 2020. Волгоградская область. Т. 1. Численность и размещение населения. URL: <https://34.rosstat.gov.ru/census> (дата обращения: 18.02.2024).
25. Районная планировка. М.: Стройиздат, 1986. 325 с.

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Поступила в редакцию 03.09.2024

Принята к публикации 28.11.2024

**TERRITORIAL ASPECTS OF THE STRATEGY OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL AREAS ON THE EXAMPLE OF THE OKTYABRSKY DISTRICT OF THE VOLGOGRAD REGION**

**V. Alyaev, \*N. Khavanskaya, N. Vishnyakov, D. Semenova**

Volgograd State University, Russia, Volgograd

e-mail: \*khavanskaya@volsu.ru

The paper introduces the main features of the author's approach to the strategy of socio-economic development of rural areas. The Oktyabrsky district of the Volgograd region is considered as a model one. In the conditions of modern complication of the functioning of the national economic complex, there is a need to increase the efficiency of the development of industries at the municipal level. Therefore, modern approaches to the formation of strategies for socio-economic development at the municipal level are considered. The paper focuses on the methodology of economic and geographical analysis in substantiating development goals and building a forecast.

The analysis includes an identification of the role of the Oktyabrsky district in the intra-regional territorial division of labor, which is based on the detection of the Volgograd region's place in the All-Russian territorial division of labor. The subsequent stages in the economic and geographical analysis include: 1) an assessment of the place of the region in the system of territorial

division of labor; 2) an identification of the features of the region's economic and geographical position; 3) the economic assessment of natural conditions and resources; 4) an assessment of the socio-demographic potential; 5) an identification of the main branches of the economy of the region, the degree of its complexity; 6) an economic and geographical forecast of the possibilities for implementing the strategy for the socio-economic development of the region.

According to the results of the analysis, it can be noted that the Oktyabrsky district ranks sixth in terms of the total coefficient of per capita specialization out of thirty-two districts of the Volgograd region, which makes it a highly developed area in terms of agricultural production. An assessment of the natural conditions for agricultural activities shows that the score of soil fertility in the region is below the average regional value, the soils are solonchaks that imposes additional costs for efficient agricultural activities. It is revealed that the population of the region has decreased by 300 people per year on average over the past eleven years. The dynamics of the population of the Oktyabrsky district has pronounced negative trends. At the same time, there is an outflow of the population (negative migration balance -138 people in 2020).

*Key words:* national territorial division of labor, intra-regional territorial division of labor, comprehensive economic and geographical analysis, geographic forecasting.

### References

1. Smirnova O.O. Osnovy strategicheskogo planirovaniya Rossiiskoi Federatsii: monografiya. M.: Nauka, 2013. 302 s.
2. Novoselov A.S., Faleev A.V. Problemy otsenki pokazatelei strategicheskogo planirovaniya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona. Regional'naya ekonomika i upravlenie: elektronnyi nauchnyi zhurnal. 2020. URL: <https://eee-region.ru>. (data obrashcheniya: 25.08.2020).
3. Kuznetsov V.P., Churbanova E.S. O problemakh i istochnikakh strategicheskogo razvitiya predpriyatii v usloviyakh sanktsii. Vestnik Nizhegorod. un-ta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki. 2017. N 1 (45). S. 27-36.
4. Lazhentsev V.N. Teoriya territorial'nogo razvitiya i praktika territorial'nogo planirovaniya. Voprosy territorial'nogo razvitiya. 2014. Vyp. 8 (18). S. 1-11.
5. Tishkina T.M. Strategiya prostranstvennogo razvitiya munitsipal'nykh obrazovaniy: aktual'nye voprosy formirovaniya. Fundamental'nye issledovaniya. 2020. N 9. S. 57-61.
6. Strategiya upravleniya sotsial'no-ekonomicheskim razvitiem territorii: metodologicheskie osnovy i prikladnoi instrumentarii: monografiya. Pod red. A.V. Mekhrentseva. Ekaterinburg, 2015. 253 s.
7. Gruzdev V.M. Territorial'noe planirovanie. Teoreticheskie aspekty i metodologiya prostranstvennoi organizatsii territorii: ucheb. posobie dlya vuzov. N. Novgorod: NNGASU, 2014. 146 s.
8. Babakin A.V., Bukhval'd E.M. Problemy strategicheskogo planirovaniya v regional'nom i munitsipal'nom zvene upravleniya Rossiiskoi Federatsii. Nauchno-tehnicheskie vedomosti SPbGPU. Ekonomicheskie nauki. 2015. N 4223. S. 25-37. DOI: 10.5862/JE.223.2.
9. Problemy i perspektivy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya sel'skikh territorii: regional'nyi aspekt. M.: Izdanie Gosudarstvennoi dumy, 2021. 302 s.
10. Chepurnykh N.V., Novoselov A.L., Merzlov A.V. Regional'noe razvitie: sel'skaya mestnost'. Sovet po izucheniyu proizvoditel'nykh sil. M.: Nauka, 2006. 384 s.
11. Federal'nyi zakon ot 28.06.2014 N 172-FZ "O strategicheskoy planirovani v Rossiiskoi Federatsii". URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_164841/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/) (data obrashcheniya: 25.08.2020).
12. Zakon Volgogradskoi oblasti ot 28 dekabrya 2021 goda N 134-OD "O Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Volgogradskoi oblasti do 2030 goda" (s izmeneniyami na 13 oktyabrya 2023 goda), (v red. Zakona Volgogradskoi oblasti ot 13.10.2023 N 78-OD). URL: <https://docs.cntd.ru/document/578044892> (data obrashcheniya: 15.09.2024).
13. Maergoiz I.M. Metodika melkomasshtabnykh ekonomiko-geograficheskikh issledovaniy. M.: Izd-vo MGU, 1981. 137 s.

14. Gorodskie okruga i munitsipal'nye raiony Volgogradskoi oblasti 2020: Statisticheskoe obozrenie. Volgograd: Volgogradstat, 2021. 215 s.
15. Karta otsenki prirodnykh uslovii zhizni naseleniya SSSR. Masshtab 1: 8 000 000. M.: Fabrika N 10 GUGK, 1984.
16. Khavanskaya N.M. Izuchenie osnovnykh klimaticheskikh kharakteristik Volgogradskoi oblasti s primeneniem metodov statisticheskogo analiza i geoinformatsionno-kartograficheskogo modelirovaniya. Istoriya i sovremennoe sostoyanie geograficheskikh issledovaniy Nizhnego Povolzh'ya: sb. nauch. tr. Vseros. nauch.-prakt. konf. Volgograd: Fortess, 2019. S. 60-70.
17. Vorob'ev A.V. Zemleustroistvo i kadaistrovoe delenie Volgogradskoi oblasti: Spravochnoe izdanie. Volgograd: Izd-vo "Stanitsa-2", 2002. 92 s.
18. Alyaev V.A. Formirovanie territorial'noi struktury khozyaistva i transportnoi infrastruktury Volgogradskogo regiona (konets KhIKh-konets KhKh v.). Volgograd: Izd-vo VolGU, 2018. 203 s.
19. Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2021: Stat. sb. M.: Rosstat, 2021. 1112 s.
20. Gorodskie okruga i munitsipal'nye raiony Volgogradskoi oblasti 2012: Statisticheskoe obozrenie. Volgograd: Volgogradstat, 2013. 221 s.
21. Goroda i munitsipal'nye raiony Volgogradskoi oblasti 2015: Statisticheskoe obozrenie. Volgograd: Volgogradstat, 2016. 219 s.
22. Gorodskie okruga i munitsipal'nye raiony Volgogradskoi oblasti 2020: Statisticheskoe obozrenie. Volgograd: Volgogradstat, 2021. 215 s.
23. Vserossiiskaya perepis' naseleniya. 2010. Volgogradskaya oblast'. T. 1. Chislennost' naseleniya gorodskikh okrugov, munitsipal'nykh raionov, gorodskikh i sel'skikh naselennykh punktov. Volgograd: Volgogradstat, 2013. 99 s.
24. Vserossiiskaya perepis' naseleniya. 2020. Volgogradskaya oblast'. T. 1. Chislennost' i razmeshchenie naseleniya. URL: <https://34.rosstat.gov.ru/census> (data obrashcheniya: 18.02.2024).
25. Raionnaya planirovka. M.: Stroiizdat, 1986. 325 s.

#### **Сведения об авторах:**

Аляев Владимир Алексеевич

К.г.н., доцент кафедры географии и картографии, Волгоградский государственный университет

ORCID 0000-0003-3742-9444

Alyaev Vladimir

Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of the Department of Geography and Cartography, Volgograd State University

Хаванская Наталья Михайловна

К.г.н., доцент кафедры географии и картографии, Волгоградский государственный университет

ORCID 0000-0001-9217-6529

Khavanskaya Natalya

Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of the Department of Geography and Cartography, Volgograd State University

Вишняков Николай Владимирович

К.э.н., доцент кафедры географии и картографии, Волгоградский государственный университет

ORCID 0000-0003-2577-884X

Vishnyakov Nikolai

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Geography and Cartography, Volgograd State University

Семенова Диана Александровна

Старший преподаватель кафедры географии и картографии, Волгоградский государственный университет

ORCID 0000-0003-3247-7543

Semenova Diana

Senior Lecturer of the Department of Geography and Cartography, Volgograd State University

**Для цитирования:** Аляев В.А., Хаванская Н.М., Вишняков Н.В., Семенова Д.А. Территориальные аспекты стратегии социально-экономического развития сельских районов на примере Октябрьского района Волгоградской области // Вопросы степеведения. 2024. № 4. С. 39-53. DOI: 10.24412/2712-8628-2024-4-39-53