

## СОВРЕМЕННАЯ СТРУКТУРА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УГОДИЙ ЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКИХ РЕГИОНОВ АЗИАТСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ

А.А. Чибилёв (мл.), Д.С. Мелешкин, Д.В. Григоревский

Институт степи УрО РАН, Россия, Оренбург

e-mail: economgeo-is@mail.ru

Массовое освоение целинных ландшафтов степных регионов, в том числе на территории азиатской части России, в XIX-XX вв. привело к негативным последствиям, связанным с нерациональными масштабами распашки. Политико-административные трансформации государства в 90-е годы обусловили дополнительный комплекс проблем землепользования в рамках перехода от плановой экономики к рыночной. К серьезным аграрно-экологическим недостаткам освоения земель регионов Урала и Западной Сибири (засушливость, возможность образования очагов пыльных бурь, широкое распространение солонцовых и кислых почв и т.д.) добавились и социально-экономические.

В статье проведена оценка современной структуры сельскохозяйственных угодий земледельческих регионов Азиатской России. Составлена картосхема доли неиспользуемых сельскохозяйственных угодий и их структуры в разрезе 8 субъектов РФ. По состоянию на 1.01.2020 г. из 8,37 млн га неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения на сельскохозяйственные угодья приходится 8,16 млн га, в том числе пашня – 3,99 млн га. Для исследуемой территории уточнены причины выбытия земель из сельскохозяйственного оборота. Предложены научно-практические мероприятия по эколого-экономической адаптации постцелинных земель.

*Ключевые слова:* земельный фонд, неиспользуемые земли, сельскохозяйственные угодья, регион, Азиатская Россия.

### Введение

Вопросы оценки состояния и использования земель сельскохозяйственного назначения для Российской Федерации всегда будут актуальными. Важной составляющей исследования структуры угодий и количественных показателей используемых и неиспользуемых земель, является проведение государственного мониторинга и предоставление его результатов в органы исполнительной власти всех уровней и сельскохозяйственным производителям всех форм собственности. Чем достовернее и актуальнее будут эти данные, тем точнее будут по своей сути управленческие решения в сфере АПК.

### Результаты и обсуждение

По данным Росреестра по состоянию на 1.01.2020 г. земли сельскохозяйственного назначения на территории страны располагаются на площади 381,7 млн га, занимая около 22,3 % её территории [1]. Эти земли выступают в роли основного средства производства в сельском хозяйстве, подлежат особой охране и учёту. В структуре земель сельскохозяйственного назначения РФ выделяются сельскохозяйственные (197,8 млн га) и несельскохозяйственные (183,9 млн га) угодья. К последним относятся земли занятые коммуникациями, дорогами, лесополосами, водными объектами и инфраструктурой для хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции [2].

Пашни, пастбища, сенокосы, земли занятые под многолетние насаждения, залежи – составляют основу сельскохозяйственных угодий. Структура сельскохозяйственных угодий страны на 1.01.2020 г. представлена на рисунке 1.



Рисунок 1 – Структура сельскохозяйственных угодий России на 1.01.2020 г.

В структуре сельхозугодий в России основная доля приходится на пашню. Российская Федерация занимает 3-е место в мире по площади пахотных земель, уступая США и Индии и опережая Китай и Бразилию [3]. Сегодня в стране на каждого жителя приходится около 0,8 га пахотных земель.

В последние годы группой исследователей изучались данные дистанционного зондирования территории России и сопредельных стран с целью выяснения, сколько же было заброшено пахотных земель после распада СССР. По мнению экспертов, основанному на анализе космоснимков, в бывшем СССР было брошено 59 млн га пашни, а в России – 39 млн га. Однако по данным статистики за последние 30 лет площадь пашни в России сократилась со 132,4 млн га (РСФСР, 1989 г. [4]) до 116,2 млн га [1]. Другими словами, по данным из официальных источников сокращение площади пашни в России произошло на 16,2 млн га. Вместе с тем за этот же период площадь сенокосов сократилась с 20,9 млн га до 18,7 млн га, площадь пастбищ с 60,5 млн га до 57,2 млн га, а общая площадь сельхозугодий с 215,6 млн га сократилась на 17,8 млн га (91 % из которых приходится на пашню).

Современное распределение по федеральным округам российских пахотных угодий, суммарно составляющих на 1.01.2020 г. площадь 116 211,9 тыс. га схематично изображено на рисунке 2.

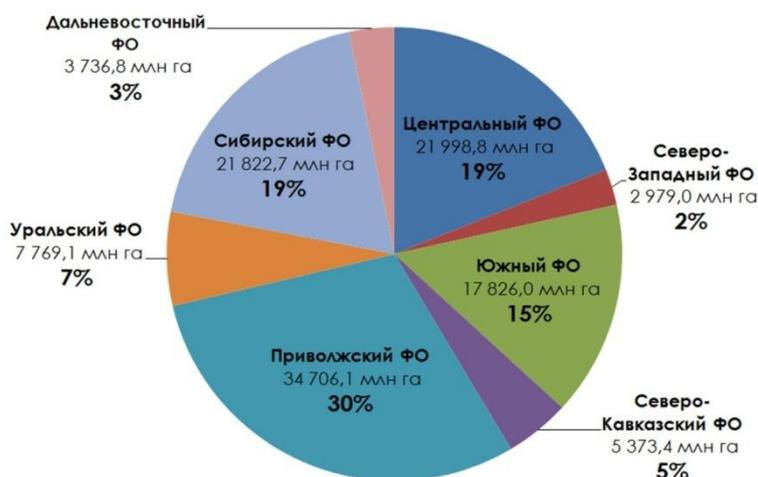


Рисунок 2 – Диаграмма распределения пахотных угодий РФ по федеральным округам на 1.01.2020 г.

Исследуемые нами земледельческие регионы азиатской части России [5] располагаются в 3-х федеральных округах. В границах формируемого ими степного мезорегиона площадь земель сельскохозяйственного назначения составляет 62 015,3 тыс. га (табл. 1). На Алтайский край, Новосибирскую и Оренбургскую области суммарно приходится более половины (54 %) земель сельскохозяйственного назначения исследуемого мезорегиона. Наибольшие площади земель, занятых под сельскохозяйственные угодья, приходятся на Алтайский край и Оренбургскую область. В этих же субъектах максимальные из рассматриваемых площади пашни. В Оренбургской области самые обширные пастбища – 3,7 млн га [6], а в Новосибирской области, Алтайском крае и Республике Башкортостан максимальные из исследуемых субъектов площади сенокосов. Стоит отметить, что максимальные площади залежных земель сосредоточены в Курганской области – почти 10 % от российского показателя и 1/3 от всех залежных земель рассматриваемого степного мезорегиона. Анализируя показатели площади пашни на одного жителя, можно отметить, что наибольшие их значения наблюдаются в Оренбургской области (более 3 га/чел.), минимальные значения характерны для Тюменской области и Республики Башкортостан (около 0,7–0,8 га/чел.). Для визуализации пространственных диспропорций использования сельскохозяйственных угодий составлена картосхема (рис. 3):

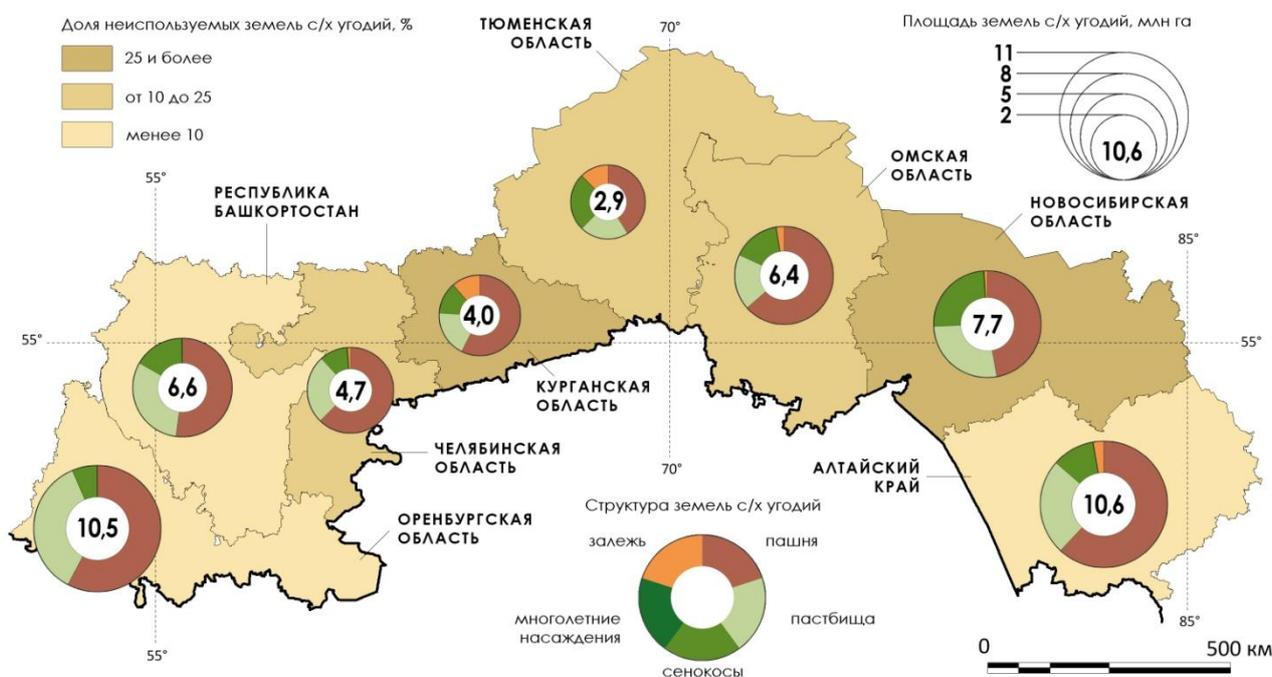


Рисунок 3 – Картосхема показателей неиспользуемых земель сельскохозяйственных угодий земледельческих регионов Азиатской России

Географическим положением обусловлено снижение субмеридионально в северном направлении площади всех сельскохозяйственных земель, и сельскохозяйственных угодий в частности по рассматриваемым регионам-субъектам.

Диаграммы на картосхеме демонстрируют, что в большинстве регионов структуры сельскохозяйственных угодий подобны, и распределяются в соотношении близком к 55/25/15/1/4. Разумеется, в структуре каждого региона есть и свои отличительные черты. В Тюменской и Новосибирской областях доля пашни в структуре сельскохозяйственных угодий не превышает 50 %, и составляет 41 % и 47 % соответственно, в то время как на долю площади сенокосов приходится по 25 %. Курганская и Тюменская области выделяются в структуре сельскохозяйственных угодий относительно высокими (11,3 % и 12,4 %) долями залежных земель.

Таблица 1 – Структура земель сельскохозяйственных угодий и площади неиспользуемых земель в сельскохозяйственных регионах Азиатской России на 1.01.2020 г. [2]

№ п/п	Наименование субъекта РФ	Площадь земель с/х назначения, тыс. га	Площадь земель с/х угодий, тыс. га	Площадь земель сельскохозяйственных угодий по видам использования и % от территории региона										Площадь пашни на 1 жителя, га	Площадь неиспользуемых земель, тыс. га		
				пашня		пастбища		сенокосы		многолетние насаждения		залежь			с/х назначения	с/х угодий	пашни
				тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%				
<b>Российская Федерация</b>		<b>381 673,0</b>	<b>197 780,2</b>	<b>116 211,9</b>	<b>6,8</b>	<b>57 234,7</b>	<b>3,3</b>	<b>18 723,2</b>	<b>1,1</b>	<b>1 237,7</b>	<b>0,1</b>	<b>4 372,7</b>	<b>0,3</b>	<b>0,792</b>	<b>44 927,9</b>	<b>32 677,1</b>	<b>19 311,3</b>
1	Республика Башкортостан	7 269,2	6 616,6	3 446,9	24,1	2 063,6	14,4	1 085,8	7,6	20,3	0,1	0	0,0	0,854	220,56	220,56	142,80
2	Оренбургская область	10 910,7	10 450,9	6 030,7	48,8	3 745,1	30,3	664,7	5,4	10,4	0,1	0	0,0	3,082	772,90	772,90	772,90
3	Курганская область	4 528,7	4 031,6	2 316,1	32,4	745,1	10,4	509,5	7,1	5,9	0,1	455,0	6,4	2,800	1 804,48	1 706,66	631,44
4	Тюменская область	3 890,9	2 920,4	1 204,4	7,5	616,0	3,8	730,8	4,6	7,1	0,04	362,1	2,3	0,783	710,58	710,58	107,80
5	Челябинская область	5 167,5	4 702,2	2 935,0	33,2	1 210,7	13,7	485,0	5,5	20,9	0,2	50,6	0,6	0,847	1 097,59	1 097,59	640,99
6	Алтайский край	11 534,1	10 594,4	6 560,3	39,0	2 599,4	15,5	1 136,4	6,8	19,0	0,1	279,3	1,7	2,831	22,21	22,21	22,21
7	Новосибирская область	11 127,1	7 653,9	3 613,4	20,3	2 076,4	11,7	1 868,0	10,5	25,7	0,1	70,4	0,4	1,291	2 300,60	2 300,60	1 013,57
8	Омская область	7 587,1	6 376,1	4 052,5	28,7	1 168,2	8,3	980,3	6,9	14,3	0,1	160,8	1,1	2,103	1 440,82	1 330,66	657,90
<b>Степные регионы Азиатской России</b>		<b>62 015,3</b>	<b>53 346,1</b>	<b>30 159,3</b>	<b>28,1</b>	<b>14 224,5</b>	<b>13,2</b>	<b>7 460,5</b>	<b>6,9</b>	<b>123,6</b>	<b>0,1</b>	<b>1 378,2</b>	<b>1,3</b>	<b>1,598</b>	<b>8 369,73</b>	<b>8 161,76</b>	<b>3 989,60</b>

В решении задач повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий как важнейшего фактора обеспечения продовольственной безопасности приоритетным является анализ показателей неиспользования земель, оценка путей и перспектив их вовлечения в сельскохозяйственный оборот или более рациональное с экономической и экологической точки зрения использование. В силу большого комплекса социально-экономических и природных факторов значительные доли площади земель сельскохозяйственного назначения (12 %), сельскохозяйственных угодий и пашни (17 %) в нашей стране не используются. По данным Росстата на исследуемой территории происходит увеличение не востребуемых земель. Доля неиспользуемых земель сельскохозяйственных угодий варьируется от 0,2 % в Алтайском крае до 42 % в Курганской области. В абсолютном значении наибольшая их площадь наблюдается в Новосибирской области (2300,6 тыс. га), превышает минимальный (среди исследуемых регионов) показатель более чем в 100 раз и сравнима с площадью Израиля (2207,2 тыс. га).

### Выводы

В целом, в исследуемом мезорегионе общая площадь неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения составляет почти 8,37 млн га, что соразмерно с территориями Австрии (8,39 млн га) и ОАЭ (8,29 млн га). Из этого числа 8,16 млн га сельскохозяйственных угодий, в том числе 3,99 млн га пашни не используются. Значительные площади сельскохозяйственных угодий выбывают из продуктивного оборота не только по естественным причинам. Выбытие происходит в силу различных социально-экономических (миграция сельского населения; дефицит финансовых и технических ресурсов для успешного сельхозпроизводства; передача земельных участков в краткосрочную аренду и их нецелевое использование и т.д.) и природно-антропогенных факторов (водная и ветровая эрозии; засоление, переувлажнение, увеличение кислотности почв и др.). Независимо от причин выбытия, продолжительное неиспользование земель сельскохозяйственных угодий влечет за собой, как правило, зарастание территории древесно-кустарниковой растительностью, а последующая рекультивация становится более затратной. Длительное отсутствие мелиоративных работ приведет к тому, что возврат неиспользуемых сельхозугодий в оборот станет экономически невыгодным, поскольку стоимость проведения таких работ будет превышать прибыль от использования этих земель.

По мнению ученых-степеведов доля пахотных земель в структуре земельного фонда не должна превышать 40-45 % [7-9]. В этой связи для устойчивого пространственного развития земледельческих постцелинных регионов Урала и Сибири необходимо реализация комплекса мер по рациональному использованию не востребуемых (выбывших) земель сельскохозяйственного назначения. Эколого-экономическая адаптация постцелинных земель исследуемого мезорегиона должна быть основана на дифференцированном подходе, обусловленным их биоклиматическим потенциалом, агроэкологическим состоянием, а также степенью развития на них степных биоценозов.

### Благодарности

*Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РНФ 20-17-00069 «Географические основы пространственного развития земледельческих постцелинных регионов Урала и Сибири».*

### Список литературы

1. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2019 году. М.: Росреестр., 2020. 198 с.

2. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2019 году. М.: ФГБУН «Росинформагротех», 2020. 514 с.
3. Глобальная картина. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.cawater-info.net/bk/water\\_law/1\\_global.htm](http://www.cawater-info.net/bk/water_law/1_global.htm) (дата обращения: 16.02.2021).
4. Народное Хозяйство СССР в 1989 г.: Статистический ежегодник / Госкомстат СССР. М.: Финансы и статистика, 1990. 766 с.
5. Григоревский Д.В., Мелешкин Д.С. Экономико-географические особенности современного состояния земледельческих регионов Урала и Западной Сибири // Вопросы степеведения. 2020. № 1(XVI). С. 22-29. DOI: 10.24411/9999-006A-2020-10003.
6. Очерки экономической географии Оренбургского края. Том II. / Чибилев А.А. (мл.), Падалко Ю.А., Семенов Е.А., Руднева О.С., Соколов А.А., Григоревский Д.В., Мелешкин Д.С. Оренбург: ИС УрО РАН, 2018. 144 с.
7. Тишков А.А. Организация территориальной охраны биоты и экосистем степной зоны России. // Вопросы степеведения. № 5. 2005. С. 28-38.
8. Чибилев А.А. Основы степеведения. Оренбург: Димур, 1998. 120 с.
9. Левыкин С.В. Стратегия сохранения и восстановления эталонных плакорных ландшафтов степной зоны Южного Урала: Автореферат дис. канд. географ. наук. Оренбург, 2000. 24 с.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Поступила в редакцию 02.03.2021

Принята к публикации 22.03.2021

## **A MODERN STATE OF LAND RESOURCES AND ANALYSIS OF THE LEVEL OF RURALIZATION WITHIN THE STEPPE REGIONS IN THE ASIAN PART OF RUSSIA**

**A. Chibilyov (jr.), D. Meleshkin, D. Grigorevsky**

Institute of steppe, OFRC, Ural branch of the Russian academy of sciences, Russia, Orenburg

e-mail: [economgeo-is@mail.ru](mailto:economgeo-is@mail.ru)

Mass development of virgin landscapes of steppe regions, including the territory of the Asian Russia in the XIX-XX centuries led to negative consequences associated with the irrational scale of plowing. The political and administrative transformations of the state in the 90s led to an additional set of land use problems within the framework of the transition from a planned economy to a market economy. To the serious agrarian and ecological disadvantages of land development in the regions of the Urals and Western Siberia (aridity, the possibility of the formation of foci of dust storms, the widespread occurrence of solonetz and acidic soils, etc.), socio-economic ones were added.

The article assesses the modern structure of agricultural land in the agricultural regions of Asian Russia. A schematic map of the share of unused agricultural land and their structure has been drawn up for 8 constituent entities of the Russian Federation. As of January 1, 2020, of 8.37 million hectares of unused agricultural land, 8.16 million hectares are agricultural land, including 3.99 million hectares of arable land. For the study area, the reasons for land retirement from agricultural use were clarified.

*Key words:* land fund, unused land, agricultural land, region, Asian Russia.

### **References**

1. Gosudarstvennyi (natsional'nyi) doklad o sostoyanii i ispol'zovanii zemel' v Rossiiskoi Federatsii v 2019 godu. М.: Rosreestr., 2020. 198 с.

2. Doklad o sostoyanii i ispol'zovanii zemel' sel'skokhozyaistvennogo naznacheniya Rossiiskoi Federatsii v 2019 godu. M.: FGBUN «Rosinformagrotekh», 2020. 514 s.
3. Global'naya kartina. [Elektronnyi resurs]. URL: [http://www.cawater-info.net/bk/water\\_law/1\\_global.htm](http://www.cawater-info.net/bk/water_law/1_global.htm) (data obrashchenie: 16.02.2021).
4. Narodnoe Khozyaistvo SSSR v 1989 g.: Statisticheskii ezhegodnik Goskomstat SSSR. M.: Finansy i statistika, 1990. 766 s.
5. Grigorevskii D.V., Meleshkin D.S. Ekonomiko-geograficheskie osobennosti sovremennogo sostoyaniya zemledel'cheskikh regionov Urala i Zapadnoi Sibiri Voprosy stepovedeniya. 2020. N 1(XVI). S. 22-29. DOI: 10.24411/9999-006A-2020-10003.
6. Ocherki ekonomicheskoi geografii Orenburgskogo kraya. Tom II. Chibilev A.A. (ml.), Padalko Yu.A., Semenov E.A., Rudneva O.S., Sokolov A.A., Grigorevskii D.V., Meleshkin D.S. Orenburg: IS UrO RAN, 2018. 144 s.
7. Tishkov A.A. Organizatsiya territorial'noi okhrany bioty i ekosistem stepnoi zony Rossii. // Voprosy stepovedeniya. N 5. 2005. S. 28-38.
8. Chibilev A.A. Osnovy stepovedeniya. Orenburg: Dimur, 1998. 120 s.
9. Levykin S.V. Strategiya sokhraneniya i vosstanovleniya etalonnnykh plakornykh landshaftov stepnoi zony Yuzhnogo Urala: Avtoreferat dis. kand. geograf. nauk. Orenburg, 2000. 24 s.

#### **Сведения об авторах:**

Александр Александрович Чибилёв (мл.)

К.э.н., в.н.с., заведующий отделом социально-экономической географии, Институт степи ОФИЦ УрО РАН

ORCID 0000-0003-1109-6231

Alexander Chibilyov (jr.)

Candidate of economic sciences, leading researcher, head of the department of socio-economic geography, Institute of steppe, OFRC, Ural branch of the Russian academy of sciences

Дмитрий Сергеевич Мелешкин

М.н.с. отдела социально-экономической географии, Институт степи ОФИЦ УрО РАН

ORCID 0000-0001-8023-3071

Dmitry Meleshkin

Junior researcher, department of socio-economic geography, Institute of steppe, OFRC, Ural branch of the Russian academy of sciences

Дмитрий Владимирович Григоревский

М.н.с. отдела социально-экономической географии, Институт степи ОФИЦ УрО РАН

ORCID 0000-0003-2354-3035

Dmitry Grigorevsky

Junior researcher, department of socio-economic geography, Institute of steppe, OFRC, Ural branch of the Russian academy of sciences.

**Для цитирования:** Чибилёв А.А. (мл.), Мелешкин Д.С., Григоревский Д.В. Современная структура сельскохозяйственных угодий земледельческих регионов азиатской части России // Вопросы степеведения. – 2021. – № 1. – С. 83-89. DOI: 10.24412/2712-8628-2021-1-83-89