

ГЕОКАРТОИДЫ КАК СПОСОБ ОТРАЖЕНИЯ ПРИРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СТЕПНЫХ РЕГИОНОВ (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)

П.А. Косых

Институт степи ОФИЦ УрО РАН, Россия, Оренбург

e-mail: koloss58@mail.ru

Степная зона РФ несмотря на схожесть природно-климатических условий весьма разнородна в хозяйственно-экономическом отношении. Одним из наиболее мозаичных регионов в рамках степной зоны является Краснодарский край. Помимо степных ландшафтов в его состав входят небольшие участки влажнотропических лесных и средиземноморских ландшафтов, а также районы с проявлением высотной поясности в пределах Кавказских гор, что сказывается на дифференциации хозяйственной деятельности. Метод геокартоидов позволяет схематично изобразить муниципальные районы Краснодарского края, показав природно-хозяйственные особенности территории, а также выявить региональную специфику расположения различных групп районов.

Ключевые слова: геокартоид, степное пространство России, Краснодарский край, природно-хозяйственные системы.

Введение

Степное пространство России занимает 1,7 млн. км² или 10 % территории страны [1]. Северная граница российской степной зоны пересекает с запада на восток Белгородскую, Воронежскую, Саратовскую, Самарскую и крайний запад Оренбургской области. В районе Уральских гор спускается к югу практически до Казахстана, сохраняя небольшой островок в Башкортостане. За Уралом вновь поднимается к северу, пересекая Челябинскую, Курганскую, крайний юг Тюменской области, Омскую, Новосибирскую и Алтайский край. Далее на востоке встречается лишь так называемая «островная» степь. Наиболее крупные «островки» в Забайкальском крае и Бурятии.

Южная граница на западе проходит по подножью Северного Кавказа, далее по побережью Каспийского моря поднимается на север, захватывает восток Калмыкии и север Астраханской области. Далее на востоке отделяется российско-казахстанской границей от степей Казахстана на всем протяжении до Алтайского края включительно.

Несмотря на схожесть многих природно-климатических условий, степные регионы России различны. На особенности их развития влияют исторические предпосылки, социально-экономические условия развития, наличие или отсутствие определенных природных ресурсов, экономико-географическое положение и т.д. Регионов, занимающих исключительно степную природную зону нет, поэтому сочетание степей с другими ландшафтами – реальность, которую необходимо учитывать в исследованиях [2]. Краснодарский край, как один из наиболее мозаичных регионов степной зоны включает в себя разнонаправленные векторы пространственного развития приморских, внутренних равнинных и предгорных районов; доминирование мелкоконтурного и водоемкого землепользования.

Материалы и методы

Родоначальником метода картоидов в географии считается Б.Б. Родоман, который в 70-х гг. XX в. ввел и объяснил понятие «геокартоид» [3].

Географические картоиды – это упрощённые изображения реальной или вымышленной территории без обязательного соблюдения всех правил классической картографии. Информативность картоида велика. Он содержит в закодированном виде определенное количество информации [4]. Важно, что эта информация часто носит ключевой характер: она дает ключ к пониманию массы конкретики.

По определению Б.Б. Родомана, геокартоид изображает конкретную, реальную территорию частично или полностью неметрически, с искажениями очертаний, не поддающимися какому-либо обычному для классической картографии математическому правилу [3].

В нашей работе изображение территории муниципальных районов в виде картоидов применялся для того, чтобы отбросить лишние подробности при изображении территории и сопоставить районы между собой по важнейшим параметрам, таким как наличие и размещение водных и лесных ресурсов, транспортной и рекреационной инфраструктуры, особенности промышленной и сельскохозяйственной структуры района, наличие и размещение полезных ископаемых.

Для составления картоидов муниципальных районов Краснодарского края в качестве источника актуальной информации по социально-экономической и природно-климатической составляющим нами были использованы работы ученых, занимающихся исследованием края, а также схемы территориального планирования, в том числе материалы по обоснованию в текстовой и графической формах.

Краснодарский край расположен на крайнем юго-западе России, в составе края – западная часть Большого Кавказа и Кубано-Приазовская низменность. Территория края – 75,5 тыс. км² (0,44 % от общей площади РФ и 9,7 % от площади степной зоны Европейской России). Численность населения – 5509 тыс. чел. Плотность населения – 73 чел./км². Доля городского населения 52,9 %, сельского 47,1 % [4]. Административный центр края – г. Краснодар с численностью населения 973 тыс. чел. Другие крупные города – Новороссийск, Армавир, Сочи.

Из всей совокупности природных ресурсов наиболее богатыми на территории края являются агроклиматические, почвенные, лесные и водные ресурсы, а также напрямую связанные с ними рекреационные. В целом край можно характеризовать как индустриально-аграрный с высоким уровнем развития туристско-рекреационных услуг.

Основными отраслями специализации Краснодарского края являются транспорт, сельское хозяйство и промышленность. Концентрируя в своих границах 3,7 % населения, край дает 7 % общероссийского объема сельскохозяйственного производства и 2,1 % продукции промышленности.

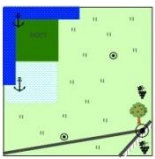
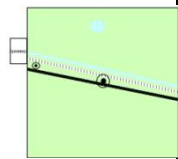
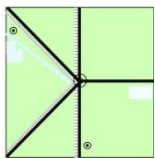
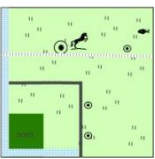
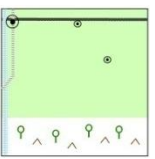
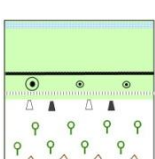
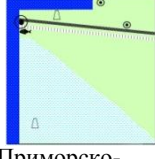
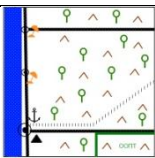
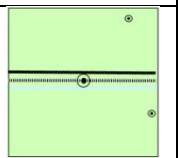
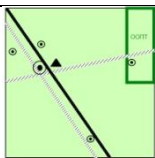
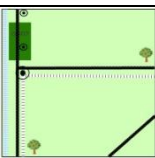
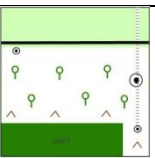
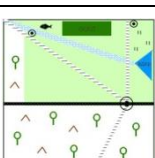
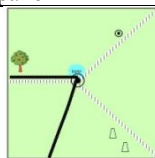
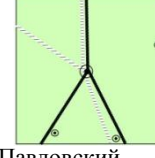
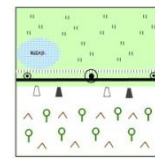
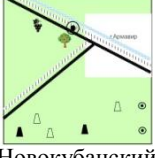
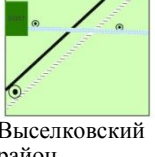
Край занимает первое место среди субъектов Российской Федерации в целом по продукции сельского хозяйства, в том числе: по объему производства зерна, сахарной свеклы, семян подсолнечника, по производству растительных масел, сахарного песка, виноградных вин [5].

Результаты и обсуждение

В составе Краснодарского края 37 сельских муниципальных районов. Для каждого из которых нами был составлен геокартоид на основе сочетания элементов ландшафта, а также транспортной инфраструктуры, особенностей размещения объектов сельского хозяйства и промышленности, системы расселения.

В зависимости от признака схожести природно-хозяйственных систем все районы края были разбиты на 7 групп (табл. 1): приморско-рекреационные районы, однородные земледельческие районы, транспортно-логистические районы, комплексно-сельскохозяйственные районы, полиландшафтные районы, комплексные природно-хозяйственные районы, промышленно-сельскохозяйственные районы.

Таблица 1 – Группы районов Краснодарского края по схожести природно-хозяйственных систем

Приморско-рекреационные районы	Однородные земледельческие районы	Транспортно-логистические районы	Комплексно-сельскохозяйственные районы	Полиландшафтные районы	Комплексные природно-хозяйственные районы	Промышленно-сельскохозяйственные районы
 Славянский район	 Успенский район	 Тимашевский район	 Красноармейский район	 Лабинский район	 Абинский район	 Приморско-Ахтарский район
 Туапсинский район	 Тбилисский район	 Тихорецкий район	 Курганинский район	 Мостовский район	 Крымский район	 Староминский район
 Щербиновский район	 Новопокровский район	 Павловский район	 Брюховецкий район	 Отраденский район	 Северский район	 Новокубанский район
 Темрюкский район	 Крыловский район	 Куцевский район		 Апшеронский район		 Ленинградский район
 Ейский район	 Каневский район	 Кореновский район		 Белореченский район		 Выселковский район
	 Калининский район	 Кавказский район				 Усть-Лабинский район
	 Гулькевичский район	 Динский район				
	 Белоглинский район					

Составив плиточный геокартоид муниципальных районов Краснодарского края (рис.1), разбитых на группы, мы увидели, что районы первой группы, являясь априори прибрежными, расположены исключительно на западе края. Полиландшафтные районы, отличительным признаком которых является сочетание различных природных ландшафтов, расположены в южной и юго-восточной частях Краснодарского края на стыке равнинных степных, предгорных и горных участков. 4 из 5 промышленно-сельскохозяйственных района сосредоточены в центре края в непосредственной близости от Краснодара, а Новокубанский район, также принадлежащий к этой группе, расположен на востоке и прилегает к другому крупному промышленному центру края – г. Армавиру. Комплексные природно-хозяйственные районы также расположены компактно на юго-востоке Краснодарского края между промышленно развитым центром – Краснодаром и городами-курортами (Анапа, Геленджик, Туапсе). Их особенностью является сочетание различных ландшафтных комплексов и объектов сельского хозяйства и промышленности. Транспортно-логистические районы своим расположением повторяют конфигурацию важнейших федеральных трасс, пересекающих край (Европейский участки Е-115 и Е-50 федеральной автодороги М-4 «Дон»). И 3 района, определенные нами как комплексные сельскохозяйственные, расположены в различных частях края.

		Ейский	Щербиновский	Староминский	Кушевский		
			Каневский	Ленинградский	Крыловский		
			Приморско-Ахтарский	Брюховецкий	Павловский		
	Славянский	Калининский	Тимашевский	Выселковский	Тихорецкий	Новопокровский	Белоглинский
Темрюкский	Красноармейский	Динский	Кореновский	Усть-Лабинский	Тбилисский	Кавказский	
Анапа	Крымский	Абинский	Краснодар			Гулькевичский	
	Новоросийск	Северский				Курганский	Новокубанский
		Геленджик	Горячий Ключ	Белореченский		Армавир	Успенский
			Туапсинский	Апшеронский	Мостовский	Лабинский	Отраденский
				Сочи			

Рисунок 1 – Плиточный геокартоид районов Краснодарского края

Цветом обозначена принадлежность районов к группе по схожести природно-хозяйственных систем согласно таблице 1.

Выводы

Таким образом, несмотря на природное единство, в рамках которого выделена степная зона России, её нельзя считать полностью однородной. Даже преимущественно степной Краснодарский край включает в себя многочисленные сочетания природно-хозяйственных особенностей, на основе которых муниципальные районы можно разбить на группы и проследить их расположение в границах Краснодарского края. Краснодарский край включает в себя районы, специализирующиеся на туризме и рекреации, которые прилегают к побережью Черного моря, полиландшафтные районы в предгорной части края, транспортно-логистические и промышленно-сельскохозяйственные районы в центре и преимущественно сельскохозяйственные, расположенные на территориях с наиболее благоприятными агроклиматическими условиями.

Благодарности

Работа выполнена по теме государственного задания Института степи ОФИЦ УрО РАН.

Список литературы

1. Чибилёв А. А. Ландшафты степей Евразии как объект исторического степеведения // География и природные ресурсы. 2009. N 3. С. 12-17.
2. Чибилёв А.А., Петрищев В.П., Косых П.А., Левыкин С.В. Показатели социально-экономического развития муниципальных образований степных регионов Европейской России // Изв. РГО. 2018. Т.150, вып.5. С. 1-14.
3. Родоман Б.Б. География, районирование, картоиды: Сб-к трудов. Смоленск: Ойкумена, 2007. 368 с.
4. Петрищев В.П., Черкасова Ю.В. Типизация структуры природопользования административных районов Оренбургской области // Проблемы региональной экологии. 2014. N 3. С. 89-93.
5. Управление Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея, 2020. URL: <https://krsdstat.gks.ru/> (дата обращения 26.10.2020).
6. Дальченко Е.А., Дубцов Н.Г. Современное развитие экономики Краснодарского края // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2014. N 1(4). С. 187-190.

Конфликт интересов: Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Поступила в редакцию 27.11.2020

Принята к публикации 18.12.2020

**GEOCARTOIDS AS A WAY OF REFLECTING THE NATURAL AND ECONOMIC
FEATURES OF THE STEPPE REGIONS
(ON THE EXAMPLE OF KRASNODAR REGION)**

P. Kosykh

Institute of steppe, OFRC, Ural branch of the Russian academy of sciences, Russia, Orenburg
e-mail: koloss58@mail.ru

The steppe zone of the Russian Federation, despite the similarity of natural and climatic conditions, is very heterogeneous in economic and economic terms. One of the most mosaic regions within the steppe zone is the Krasnodar region. In addition to steppe landscapes, it includes small areas of humid-subtropical forest and Mediterranean landscapes, as well as areas with a manifestation of altitudinal zonation within the Caucasus Mountains, which affects the differentiation of economic activities. The method of geocartoids makes it possible to schematically depict the municipal districts of the Krasnodar region, showing the natural and economic features of the territory, and also to reveal the regional specifics of the location of various groups of districts.

Key words: geocartoid, steppe space of Russia, Krasnodar region, natural and economic systems.

References

1. Chibilev A. A. Landshafty stepei Evrazii kak ob"ekt istoricheskogo stepevedeniya. Geografiya i prirodnye resursy. 2009. N 3. S. 12-17.

2. Chibilev A.A., Petrishchev V.P., Kosykh P.A., Levykin S.V. Pokazateli sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya munitsipal'nykh obrazovaniy stepnykh regionov Evropeiskoi Rossii. Izv. RGO. 2018. T.150, vyp.5. S. 1-14.
3. Rodoman B.B. Geografiya, raionirovanie, kartoidy: Sb-k trudov.Smolensk: Oikumena, 2007. 368 s.
4. Petrishchev V.P., Cherkasova Yu.V. Tipizatsiya struktury prirodopol'zovaniya administrativnykh raionov Orenburgskoi oblasti. Problemy regional'noi ekologii. 2014. N 3. S. 89-93.
5. Upravlenie Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki po Krasnodarskomu krayu i Respublike Adygeya, 2020. URL: <https://krsdstat.gks.ru/> (data obrashcheniya 26.10.2020).
6. Dal'chenko E.A., Dubtsov N.G. Sovremennoe razvitie ekonomiki Krasnodarskogo kraya. Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya. 2014. N 1(4). S. 187-190.

Сведения об авторах

Полина Александровна Косых

М.н.с. отдела степеведения и природопользования, Институт степи ОФИЦ УрО РАН

ORCID 0000-0002-1884-0396

Polina Kosykh

Junior researcher, department of steppe studies and environmental management, Institute of steppe, OFRC, Ural branch of the Russian academy of sciences.

Для цитирования: Косых П.А. Геокартоиды как способ отражения природно-хозяйственных особенностей степных регионов (на примере Краснодарского края) // Вопросы степеведения. – 2020. – № 1(XVI). – С. 16-21. DOI: 10.24411/9999-006A-2020-10002